

団体の基礎構造に関する調査（韓国）K-JIGS2 コードブック 内部資料

著者	辻中 豊
雑誌名	団体の基礎構造に関する調査（韓国）K-JIGS2 コードブック 内部資料
発行年	2011-03-23
URL	http://hdl.handle.net/2241/00154851

**団体の基礎構造に関する調査
（韓国）
K-JIGS2 コードブック
内部資料**

Cross-national Survey on Civil Society
Organizations and Interest Groups
(Republic of Korea)
K-JIGS2 Code Book

辻中 豊 編著
2011 年 3 月

— 目次 —

I. 調査の概要

1. 調査の目的・内容	iii
2. 調査の日程	iii
3. 調査対象の確定法	iii
4. 調査の回収状況	iv
5. JIGS2 と K2-JIGS の質問票の違い	v

II. 度数分布表

Q1. あなたの団体の所在地をご記入ください。	3
q1_1r2 Q1 所在地（広域市・道）	3
Q2. あなたの団体が設立されたのは何年頃ですか。	4
Q2 Q2 設立年	4
q2c5 Q2 設立年（5 年間隔）	6
q2c10 Q2 設立年（10 年間隔）	6
Q3. あなたの団体は、次にあげるうち、どれにあてはまりますか。	7
Q3_1r Q3 本部支部関係	7
Q4-1. あなたの団体の会員数を次にあげる項目ごとにご記入ください。なお団体会員の場合は、団体会員数とその団体に属する構成員の総合計数をご記入ください。（設立されてから 10 年以上経つ場合は、10 年前の会員数もご記入ください。）	7
q4_1_1c Q4 個人会員数（設立時）	7
q4_1_2c Q4 団体会員数（設立時）	7
q4_1_3c Q4 団体会員所属者数（設立時）	8
q4_1_4c Q4 個人会員数（10 年前）	8
q4_1_5c Q4 団体会員数（10 年前）	8
q4_1_6c Q4 団体会員所属者数（10 年前）	8
q4_1_7c Q4 個人会員数（現在）	9
q4_1_8c Q4 団体会員数（現在）	9
q4_1_9rc Q4 団体会員所属者数（現在）	9
Q4-2. あなたの団体の昨年度の予算をご記入ください。	10
q4_2c 予算（ウォン）	10
V7r1 予算（円単位）（07_08 年平均為替）	10
Q5. あなたの団体の職員・スタッフ数を次にあげる項目ごとにご記入ください。	10
q5_1c Q5 常勤スタッフ数	10
q5_2c Q5 非常勤スタッフ数	11
q5_3rc Q5 ボランティアスタッフ数	11
Q6. あなたの団体の会員になるには、なにか条件がありますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	11
Q6_1r Q6 会員の条件：1. 特にない	11

Q6_2r	Q6 会員の条件：2. 産業分野	11
Q6_3r	Q6 会員の条件：3. 職業	12
Q6_4r	Q6 会員の条件：4. 地位や役職	12
Q6_5r	Q6 会員の条件：5. 免許や資格	12
Q6_6r	Q6 会員の条件：6. 民族	12
Q6_7r	Q6 会員の条件：7. 宗教	12
Q7. あなたの団体は次の分類のどれにあたりますか。1つだけお答えください。		13
Q7_1	Q7 団体分類	13
Q8. 国や自治体の政策のうち、あなたの団体が関心のある政策や活動分野はどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、最も重要なものの番号を1つだけお答えください。		13
Q8_1	Q8 関心：1. 財政政策	13
Q8_2	Q8 関心：2. 金融政策	13
Q8_3	Q8 関心：3. 通商政策	13
Q8_4	Q8 関心：4. 産業振興政策	13
Q8_5	Q8 関心：5. 土木・公共事業政策	14
Q8_6	Q8 関心：6. 住宅（不動産）政策	14
Q8_7	Q8 関心：7. 運輸・交通政策	14
Q8_8	Q8 関心：8. 情報通信政策	14
Q8_9	Q8 関心：9. 科学技術政策	14
Q8_10	Q8 関心：10. 地域開発政策	14
Q8_11	Q8 関心：11. 外交政策	14
Q8_12	Q8 関心：12. 平和・安全保障政策	14
Q8_13	Q8 関心：13. 治安政策	15
Q8_14	Q8 関心：14. 司法政策	15
Q8_15	Q8 関心：15. 人権政策	15
Q8_16	Q8 関心：16. 教育政策	15
Q8_17	Q8 関心：17. 女性政策	15
Q8_18	Q8 関心：18. 中央行政政策	15
Q8_19	Q8 関心：19. 地方行政政策	15
Q8_20	Q8 関心：20. 労働政策	16
Q8_21	Q8 関心：21. 農林水産業政策	16
Q8_22	Q8 関心：22. 消費者政策	16
Q8_23	Q8 関心：23. 環境政策	16
Q8_24	Q8 関心：24. 福祉政策	16
Q8_25	Q8 関心：25. 医療政策	16
Q8_26	Q8 関心：26. 国際交流・協力・援助政策	16
Q8_27	Q8 関心：27. 文化・学術・スポーツ政策	16
Q8_28	Q8 関心：28. 団体支援政策	17
Q8_29	Q8 関心：29. マスメディア政策	17

Q8r Q8 最も関心のある政策	17
Q9. あなたの団体の主な目的、活動は次のどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	18
Q9_1 Q9 目的：1. 会員への情報提供	18
Q9_2 Q9 目的：2. 経済的利益の追求	18
Q9_3 Q9 目的：3. 会員の生活・権利の防衛	18
Q9_4 Q9 目的：4. 会員の教育・訓練・研修	18
Q9_5 Q9 目的：5. 会員への補助金の斡旋	18
Q9_6 Q9 目的：6. 会員への許認可・契約の便宜	18
Q9_7 Q9 目的：7. 行政への主張・要求	18
Q9_8 Q9 目的：8. 会員以外への情報提供	19
Q9_9 Q9 目的：9. 専門知識に基づく提言	19
Q9_10 Q9 目的：10. 啓蒙活動	19
Q9_11 Q9 目的：11. 他の団体や個人への資金助成	19
Q9_12 Q9 目的：12. 一般向けの有償サービス	19
Q9_13 Q9 目的：13. 一般向けの無償サービス	19
Q10. あなたの団体には法人格がありますか。それとも非営利民間団体として登録していますか。法人格がある場合は、該当する名称をご記入ください。	19
Q10r Q10 法人格	19
Q11. あなたの団体が活動対象とする地理的な範囲は、次のどのレベルですか。	20
Q11r Q11 活動範囲	20
Q12. Q11 でお答えになった地域で、あなたの活動分野において何か政策の問題が生じたとき、あなたの団体はどの程度影響力をもっていますか。	20
Q12r Q12 自己影響力	20
Q13. 次にあげる意見に対する団体としての立場をお答えください。	20
Q13_A Q13 意見：A. 評価基準としての政策の効率性	20
Q13_B Q13 意見：B. 行政は能率より調整	20
Q13_C Q13 意見：C. 主要課題は所得格差の是正	21
Q13_D Q13 意見：D. 国の経済への関与の縮小	21
Q13_E Q13 意見：E. 非効率部分の過剰保護	21
Q13_F Q13 意見：F. 主要課題は地域間格差の是正	21
Q13_G Q13 意見：G. 経済成長より環境保護の政治	22
Q13_H Q13 意見：H. 国民の政治参加拡大	22
Q13_I Q13 意見：I. 安全のための自由制限	22
Q13_J Q13 意見：J. 権限の自治体への委譲	22
Q13_K Q13 意見：K. 国や自治体への国民の意見の反映	23
Q13_L Q13 意見：L. 企業の社会貢献	23
Q14. あなたの団体の設立に際して、何らかの組織から援助を受けましたか。受けた場合は、その組織名をご記入ください。	23
Q14r Q14 設立支援	23

Q15. あなたの団体は、活動する上で必要な情報をどこから得ていますか。次の中から重要な順に3つまでお答えください。	24
Q15_1r Q15 情報源 1 位	24
Q15_2r Q15 情報源 2 位	24
Q15_3r Q15 情報源 3 位	25
Q16. 次にあげる中にあなたの団体が接触できる人がいますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	25
Q16_1 Q16 接触：1. 国会議員	25
Q16_2 Q16 接触：2. 長官等中央官庁の幹部	25
Q16_3 Q16 接触：3. 中央官庁課長級	25
Q16_4 Q16 接触：4. 地方議員	25
Q16_5 Q16 接触：5. 自治体幹部	26
Q16_6 Q16 接触：6. 自治体課長級	26
Q16_7 Q16 接触：7. 新聞記者	26
Q16_8 Q16 接触：8. テレビ記者	26
Q17. あなたの団体は行政機関とどのような関係にありますか。国と自治体のそれぞれについて、次の事項にあてはまる場合は✓をご記入ください。	26
Q17_A_1 Q17 国との関係：A. 許認可	26
Q17_A_2 Q17 自治体との関係：A. 許認可	26
Q17_B_1 Q17 国との関係：B. 法的規制	27
Q17_B_2 Q17 自治体との関係：B. 法的規制	27
Q17_C_1 Q17 国との関係：C. 行政指導	27
Q17_C_2 Q17 自治体との関係：C. 行政指導	27
Q17_D_1 Q17 国との関係：D. 政策決定や予算活動への協力	27
Q17_D_2 Q17 自治体との関係：D. 政策決定や予算活動への協力	27
Q17_E_1 Q17 国との関係：E. 意見交換	27
Q17_E_2 Q17 自治体との関係：E. 意見交換	27
Q17_F_1 Q17 国との関係：F. 政策執行への協力	28
Q17_F_2 Q17 自治体との関係：F. 政策執行への協力	28
Q17_G_1 Q17 国との関係：G. 委員の派遣	28
Q17_G_2 Q17 自治体との関係：G. 委員の派遣	28
Q17_H_1 Q17 国との関係：H. モニタリング	28
Q17_H_2 Q17 自治体との関係：H. モニタリング	28
Q17_I_1 Q17 国との関係：I. ポスト提供	28
Q17_I_2 Q17 自治体との関係：I. ポスト提供	28
Q17_J_1 Q17 国との関係：J. 事業を受注	29
Q17_J_2 Q17 自治体との関係：J. 事業を受注	29
Q18. あなたの団体が行政に〈直接的〉に働きかけをする場合、次にあげる役職の方と、どのくらい面会や電話をしますか。現在と10年前（1997年）についてお答えください。	29

Q18_A_1	Q18 A. 中央官庁幹部への直接的働きかけ（現在）	29
Q18_A_2	Q18 A. 中央官庁幹部への直接的働きかけ（10 年前）	29
Q18_B_1	Q18 B. 中央官庁課長クラスへの直接的働きかけ（現在）	29
Q18_B_2	Q18 B. 中央官庁課長クラスへの直接的働きかけ（10 年前）	30
Q18_C_1	Q18 C. 中央官庁課長クラス以下への直接的働きかけ（現在）	30
Q18_C_2	Q18 C. 中央官庁課長クラス以下への直接的働きかけ（10 年前）	30
Q18_D_1	Q18 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（現在）	30
Q18_D_2	Q18 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（10 年前）	31
Q18_E_1	Q18 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（現在）	31
Q18_E_2	Q18 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（10 年前）	31
Q18_F_1	Q18 F. 自治体課長クラス以下への直接的働きかけ（現在）	31
Q18_F_2	Q18 F. 自治体課長クラス以下への直接的働きかけ（10 年前）	32
Q19. あなたの団体は、次にあげる人を介して行政に<間接的>に働きかけることがどのくらいありますか。国と自治体それぞれの現在と 10 年前についてお答えください。		32
Q19_A_1C	Q19 A. 国への間接的働きかけ：地元国会議員（現在）	32
Q19_A_2C	Q19 A. 国への間接的働きかけ：地元国会議員（10 年前）	32
Q19_B_1C	Q19 B. 国への間接的働きかけ：地元以外の国会議員（現在）	32
Q19_B_2C	Q19 B. 国への間接的働きかけ：地元以外の国会議員（10 年前）	33
Q19_C_1C	Q19 C. 国への間接的働きかけ：地方自治団体長（現在）	33
Q19_C_2C	Q19 C. 国への間接的働きかけ：地方自治団体長（10 年前）	33
Q19_D_1C	Q19 D. 国への間接的働きかけ：地方議員（現在）	33
Q19_D_2C	Q19 D. 国への間接的働きかけ：地方議員（10 年前）	34
Q19_A_1L	Q19 A. 自治体への間接的働きかけ：国会議員（現在）	34
Q19_A_2L	Q19 A. 自治体への間接的働きかけ：国会議員（10 年前）	34
Q19_B_1L	Q19 B. 自治体への間接的働きかけ：地方議員（現在）	34
Q19_B_2L	Q19 B. 自治体への間接的働きかけ：地方議員（10 年前）	35
Q19_C_1L	Q19 C. 自治体への間接的働きかけ：地域有力者（現在）	35
Q19_C_2L	Q19 C. 自治体への間接的働きかけ：地域有力者（10 年前）	35
Q20. あなたの団体が政党に働きかけをする場合、次にあげる政党とどのくらい接触しますか。現在と 10 年前についてお答えください。		35
Q20_A_1	Q20 A. ハンナラ党接触（現在）	35
Q20_B_1	Q20 B. 大統合民主新党（ウリ党）接触（現在）	36
Q20_C_1	Q20 C. 民主党接触（現在）	36
Q20_D_1	Q20 D. 民主労働党接触（現在）	36
Q20_E_1	Q20 E. 国民中心党接触（現在）	36
Q20_A_2	Q20 A. 新韓国党接触（10 年前）	37
Q20_B_2	Q20 B. 新政治国民会議接触（10 年前）	37
Q20_C_2	Q20 C. 自由民主連合接触（10 年前）	37
Q20_D_2	Q20 D. 民主党接触（10 年前）	37

Q21. あなたの団体と関連する政策について、次にあげる人や組織からどのくらい相談を受けますか。現在と10年前についてお答えください。	38
Q21_A_1 Q21 A. 国会議員からの相談（現在）	38
Q21_A_2 Q21 A. 国会議員からの相談（10 年前）	38
Q21_B_1 Q21 B. 中央官庁からの相談（現在）	38
Q21_B_2 Q21 B. 中央官庁からの相談（10 年前）	38
Q21_C_1 Q21 C. 地方議員からの相談（現在）	39
Q21_C_2 Q21 C. 地方議員からの相談（10 年前）	39
Q21_D_1 Q21 D. 自治体からの相談（現在）	39
Q21_D_2 Q21 D. 自治体からの相談（10 年前）	39
Q22. あなたの団体の権利や利益、意見を主張するとき、次にあげる人・組織・集団は、一般的にいて、どのくらい信頼できるとお考えですか。現在と10年前についてそれぞれお答えください。	40
Q22_A_1 Q22 A. 国会議員・政党信頼性（現在）	40
Q22_A_2 Q22 A. 国会議員・政党信頼性（10 年前）	40
Q22_B_1 Q22 B. 中央官庁信頼性（現在）	40
Q22_B_2 Q22 B. 中央官庁信頼性（10 年前）	40
Q22_C_1 Q22 C. 地方議員・政党信頼性（現在）	41
Q22_C_2 Q22 C. 地方議員・政党信頼性（10 年前）	41
Q22_D_1 Q22 D. 地方自治団体長信頼性（現在）	41
Q22_D_2 Q22 D. 地方自治団体長信頼性（10 年前）	41
Q22_E_1 Q22 E. 自治体信頼性（現在）	42
Q22_E_2 Q22 E. 自治体信頼性（10 年前）	42
Q22_F_1 Q22 F. 法院信頼性（現在）	42
Q22_F_2 Q22 F. 法院信頼性（10 年前）	42
Q22_G_1 Q22 G. マスメディア信頼性（現在）	43
Q22_G_2 Q22 G. マスメディア信頼性（10 年前）	43
Q22_H_1 Q22 H. 世論調査機関信頼性（現在）	43
Q22_H_2 Q22 H. 世論調査機関信頼性（10 年前）	43
Q22_I_1 Q22 I. 国際機関信頼性（現在）	44
Q22_I_2 Q22 I. 国際機関信頼性（10 年前）	44
Q23. あなたの団体は、国や自治体の政策に、どのくらい満足していますか。政治全般とあなたの団体の活動分野のそれぞれについてお答えください。	44
Q23_A Q23 国政全般満足度	44
Q23_B Q23 自治体政策全般満足度	44
Q23_C Q23 国政関心政策満足度	45
Q23_D Q23 自治体関心政策満足度	45
Q24. あなたの団体の利益を全国的に代表する団体はありますか。差し支えなければ、その団体の名称もご記入ください。	45
Q24r Q24 利益を代表する全国団体	45

Q25. Q24 で「ある」とお答えになった団体におたずねします。その団体は、日本政治全般に対してどのくらい影響があると思いますか。次の尺度のあてはまる番号をご記入ください。	45
Q25r Q25 全国団体の影響力	45
Q26. 次にあげるグループは、韓国の政治にどの程度の影響力を持っていると思いますか。韓国政治全般とあなたの団体が関心のある政策領域について、「ほとんど影響力なし」を1とし「非常に影響力あり」を7とする尺度にあてはめて、点数をご記入ください。	46
Q26_1_1 Q26 1. 政治全般影響力：農林水産業団体	46
Q26_1_2 Q26 1. 関心政策影響力：農林水産業団体	46
Q26_2_1 Q26 2. 政治全般影響力：経済・業界団体	46
Q26_2_2 Q26 2. 関心政策影響力：経済・業界団体	47
Q26_3_1 Q26 3. 政治全般影響力：労働団体	47
Q26_3_2 Q26 3. 関心政策影響力：労働団体	47
Q26_4_1r Q26 4. 政治全般影響力：教育団体	47
Q26_4_2 Q26 4. 関心政策影響力：教育団体	48
Q26_5_1 Q26 5. 政治全般影響力：行政関係団体	48
Q26_5_2 Q26 5. 関心政策影響力：行政関係団体	48
Q26_6_1 Q26 6. 政治全般影響力：福祉団体	48
Q26_6_2 Q26 6. 関心政策影響力：福祉団体	49
Q26_7_1 Q26 7. 政治全般影響力：専門家団体	49
Q26_7_2 Q26 7. 関心政策影響力：専門家団体	49
Q26_8_1 Q26 8. 政治全般影響力：市民団体	49
Q26_8_2 Q26 8. 関心政策影響力：市民団体	50
Q26_9_1 Q26 9. 政治全般影響力：女性団体	50
Q26_9_2 Q26 9. 関心政策影響力：女性団体	50
Q26_10_1 Q26 10. 政治全般影響力：学術・文化団体	50
Q26_10_2 Q26 10. 関心政策影響力：学術・文化団体	51
Q26_11_1 Q26 11. 政治全般影響力：趣味・スポーツ団体	51
Q26_11_2 Q26 11. 関心政策影響力：趣味・スポーツ団体	51
Q26_12_1 Q26 12. 政治全般影響力：宗教団体	51
Q26_12_2 Q26 12. 関心政策影響力：宗教団体	52
Q26_13_1 Q26 13. 政治全般影響力：自治会	52
Q26_13_2 Q26 13. 関心政策影響力：自治会	52
Q26_14_1 Q26 14. 政治全般影響力：青瓦台	52
Q26_14_2 Q26 14. 関心政策影響力：青瓦台	53
Q26_15_1 Q26 15. 政治全般影響力：国	53
Q26_15_2 Q26 15. 関心政策影響力：国	53
Q26_16_1 Q26 16. 政治全般影響力：与党	53
Q26_16_2 Q26 16. 関心政策影響力：与党	54

Q26_17_1	Q26 17. 政治全般影響力：野党	54
Q26_17_2	Q26 17. 関心政策影響力：野党	54
Q26_18_1	Q26 18. 政治全般影響力：広域市・道	54
Q26_18_2	Q26 18. 関心政策影響力：広域市・道	55
Q26_19_1	Q26 19. 政治全般影響力：市郡区	55
Q26_19_2	Q26 19. 関心政策影響力：市郡区	55
Q26_20_1	Q26 20. 政治全般影響力：法院（憲法裁判所等）	55
Q26_20_2	Q26 20. 関心政策影響力：法院（憲法裁判所等）	56
Q26_21_1	Q26 21. 政治全般影響力：警察	56
Q26_21_2	Q26 21. 関心政策影響力：警察	56
Q26_22_1	Q26 22. 政治全般影響力：大企業	57
Q26_22_2	Q26 22. 関心政策影響力：大企業	57
Q26_23_1	Q26 23. 政治全般影響力：マスメディア	57
Q26_23_2	Q26 23. 関心政策影響力：マスメディア	57
Q26_24_1	Q26 24. 政治全般影響力：暴力団	57
Q26_24_2	Q26 24. 関心政策影響力：暴力団	58
Q26_25_1	Q26 25. 政治全般影響力：外国政府	58
Q26_25_2	Q26 25. 関心政策影響力：外国政府	58
Q26_26_1	Q26 26. 政治全般影響力：国際機関	58
Q26_26_2	Q26 26. 関心政策影響力：国際機関	59
Q26_27_1	Q26 27. 政治全般影響力：外国の団体	59
Q26_27_2	Q26 27. 関心政策影響力：外国の団体	59

Q27. あなたの団体は、次にあげるグループとどのような関係にありますか。「非常に対立的」を1とし「非常に協調的」を7とする尺度にあてはめて、点数をご記入ください。 60

Q27_1	Q27 協調－対立関係：1. 農林水産業団体	60
Q27_2	Q27 協調－対立関係：2. 経済・業界団体	60
Q27_3	Q27 協調－対立関係：3. 労働団体	60
Q27_4	Q27 協調－対立関係：4. 教育団体	61
Q27_5	Q27 協調－対立関係：5. 行政関係団体	61
Q27_6	Q27 協調－対立関係：6. 福祉団体	61
Q27_7	Q27 協調－対立関係：7. 専門家団体	61
Q27_8	Q27 協調－対立関係：8. 市民団体	62
Q27_9	Q27 協調－対立関係：9. 女性団体	62
Q27_10	Q27 協調－対立関係：10. 学術・文化団体	62
Q27_11	Q27 協調－対立関係：11. 趣味・スポーツ団体	62
Q27_12	Q27 協調－対立関係：12. 宗教団体	63
Q27_13	Q27 協調－対立関係：13. 自治会	63
Q27_14r	Q27 協調－対立関係：14. 青瓦台	63
Q27_15	Q27 協調－対立関係：15. 国	63

Q27_16	Q27 協調－対立関係：16. 与党	64
Q27_17	Q27 協調－対立関係：17. 野党	64
Q27_18	Q27 協調－対立関係：18. 広域市・道	64
Q27_19	Q27 協調－対立関係：19. 市郡区	64
Q27_20	Q27 協調－対立関係：20. 法院（憲法裁判所等）	65
Q27_21	Q27 協調－対立関係：21. 警察	65
Q27_22	Q27 協調－対立関係：22. 大企業	65
Q27_23	Q27 協調－対立関係：23. マスメディア	65
Q27_24	Q27 協調－対立関係：24. 暴力団	66
Q27_25	Q27 協調－対立関係：25. 外国政府	66
Q27_26	Q27 協調－対立関係：26. 国際機関	66
Q27_27	Q27 協調－対立関係：27. 外国の団体	66
Q28. 過去 3 年間に、あなたの団体はテレビや新聞・雑誌に何回ぐらいとりあげられましたか。あなたの団体の活動が主要な報道対象となった場合に限りお答えください。		67
q28rc	Q28 マスメディアに取り上げられた回数	67
Q29. あなたの団体では一般の人に向けて次にあげる活動をどのくらい行いますか。		67
Q29_A	Q29 一般向けの活動：懇談会・勉強会・ミニフォーラム・シンポジウム	67
Q29_B	Q29 一般向けの活動：キャンペーン・イベント	67
Q29_C	Q29 一般向けの活動：広報誌・ニュースレター	68
Q29_D	Q29 一般向けの活動：HP	68
Q30. あなたの団体は、選挙に際して、次にあげる活動をどのくらい行いますか。国政選挙と地方選挙のそれぞれの現在と 10 年前について、お答えください。		68
Q30_A_1c	Q30 A. 国政選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（現在）	68
Q30_A_2c	Q30 A. 国政選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（10 年前）	68
Q30_B_1c	Q30 B. 国政選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（現在）	69
Q30_B_2c	Q30 B. 国政選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（10 年前）	69
Q30_C_1c	Q30 C. 国政選挙時の活動：資金援助（現在）	69
Q30_C_2c	Q30 C. 国政選挙時の活動：資金援助（10 年前）	69
Q30_D_1c	Q30 D. 国政選挙時の活動：選挙運動への援助（現在）	70
Q30_D_2c	Q30 D. 国政選挙時の活動：選挙運動への援助（10 年前）	70
Q30_E_1c	Q30 E. 国政選挙時の活動：候補者の擁立（現在）	70
Q30_E_2c	Q30 E. 国政選挙時の活動：候補者の擁立（10 年前）	70
Q30_F_1c	Q30 F. 国政選挙時の活動：候補者選出への関与（現在）	71
Q30_F_2c	Q30 F. 国政選挙時の活動：候補者選出への関与（10 年前）	71
Q30_A_1l	Q30 A. 地方選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（現在）	71
Q30_A_2l	Q30 A. 地方選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（10 年前）	71
Q30_B_1l	Q30 B. 地方選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（現在）	72
Q30_B_2l	Q30 B. 地方選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（10 年前）	72
Q30_C_1l	Q30 C. 地方選挙時の活動：資金援助（現在）	72

Q30_C_2l	Q30 C. 地方選挙時の活動：資金援助（10 年前）	73
Q30_D_1l	Q30 D. 地方選挙時の活動：選挙運動への援助（現在）	73
Q30_D_2l	Q30 D. 地方選挙時の活動：選挙運動への援助（10 年前）	73
Q30_E_1l	Q30 E. 地方選挙時の活動：候補者の擁立（現在）	73
Q30_E_2l	Q30 E. 地方選挙時の活動：候補者の擁立（10 年前）	73
Q30_F_1l	Q30 F. 地方選挙時の活動：候補者選出への関与（現在	74
Q30_F_2l	Q30 F. 地方選挙時の活動：候補者選出への関与（10 年前）	74
Q31. あなたの団体は政策策定のどの段階に関わるのがよいとお考えですか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。		74
Q31_1	Q31 政策への関わり：計画立案	74
Q31_2	Q31 政策への関わり：決定	74
Q31_3	Q31 政策への関わり：執行	74
Q31_4	Q31 政策への関わり：評価	75
Q31_5	Q31 政策への関わり：関わるべきではない	75
Q32. あなたの団体は国や自治体の予算編成において、政党や行政に何らかの働きかけをしますか。現在と 10 年前についてお答えください。		75
Q32_1_1	Q32 国の予算編成への働きかけ（現在）	75
Q32_1_2	Q32 国の予算編成への働きかけ（10 年前）	75
Q32_2_1	Q32 自治体の予算編成への働きかけ（現在）	75
Q32_2_2	Q32 自治体の予算編成への働きかけ（10 年前）	75
Q33. あなたの団体は、政治や行政に要求や主張する際に、次にあげる手段や行動をどのくらい行いますか。Q11 でお答えになった団体の活動範囲を念頭において、お答えください。		76
Q33_A	Q33 A. 与党と接触	76
Q33_B	Q33 B. 野党と接触	76
Q33_C	Q33 C. 中央官庁と接触	76
Q33_D	Q33 D. 自治体と接触	76
Q33_E	Q33 E. 発言力をもつ人と接触	77
Q33_F	Q33 F. 法案作成の支援	77
Q33_G	Q33 G. 専門知識等の提供	77
Q33_H	Q33 H. パグリック・コメント	77
Q33_I	Q33 I. 会員による働きかけ	78
Q33_J	Q33 J. 請願	78
Q33_K	Q33 K. 集会	78
Q33_L	Q33 L. 直接的行動	78
Q33_M	Q33 M. マスメディアへの情報提供	79
Q33_N	Q33 N. 記者会見	79
Q33_O	Q33 O. 意見広告	79
Q33_P	Q33 P. 他団体との連合	79

Q34. あなたの団体の活動によって、特定の政策や方針を、国と自治体に<実施>または<修正><阻止>させることに成功した経験がありますか。	80
Q34_1_1 Q34 国政実施の成功	80
Q34_1_2 Q34 国政修正の成功	80
Q34_1_3 Q34 国政阻止の成功	80
Q34_2_1 Q34 自治体政策実施の成功	80
Q34_2_2 Q34 自治体政策修正の成功	80
Q34_2_3 Q34 自治体政策阻止の成功	80
Q35. あなたの団体では、一般の会員はどのくらい実際の活動に参加していますか。	81
Q35_A Q35 一般会員の運営・意思決定への関与	81
Q35_B Q35 一般会員のイベント参加	81
Q35_C Q35 一般会員の会費・寄付金払い	81
Q36. あなたの団体では、会員同士の交流はどのくらいありますか。	81
Q36_A Q36 役員と一般会員が顔を合わせる	81
Q36_B Q36 一般会員同士が顔を合わせる	82
Q36_C Q36 電子メールを通じた交流	82
Q36_D Q36 HP 掲示板の活用	82
Q37. あなたの団体では、次にあげる項目にどのくらいあてはまりますか。	82
Q37_A Q37 A. 規定をもとに団体運営	82
Q37_B Q37 B. 方針を会員全体で決める	83
Q37_C Q37 C. 活動には専門的知識・技能が必要	83
Q37_D Q37 D. 運営方針は創設者の理念と不可欠	83
Q37_E Q37 E. 運営責任者は問題解決法を提示	83
Q37_F Q37 F. 会員同士の意見対立には話し合う	84
Q37_G Q37 G. 運営方針は会員に浸透している	84
Q37_H Q37 H. 情報は会員間で共有されている	84
Q38. あなたの団体の会員には大学を卒業されている方がどのくらいいらっしゃいますか（在学中も含みます）。おおよその割合（％）をご記入ください。	84
q38rc Q38 大卒者割合	84
Q39. あなたの団体の会員にはどのようなご職業の方が多いですか。おおよそでかまいませんので、割合（％）をご記入ください。	85
q39_1rc Q39 農林漁業従事者割合	85
q39_2rc Q39 会社経営者・自営業者割合	85
q39_3rc Q39 常勤被雇用者割合	85
q39_4rc Q39 専門職割合	86
q39_5rc Q39 退職者割合	86
q39_6rc Q39 主婦割合	86
q39_7rc Q39 学生割合	87
q39_8rc Q39 その他割合	87

Q40. あなたの団体の昨年度の収入の内訳について、おおよその割合（％）をご記入ください。	87
q40_1rc Q40 収入内訳：会費・入会金割合	87
q40_2rc Q40 収入内訳：事業収入割合	88
q40_3rc Q40 収入内訳：委託手数料割合	88
q40_4rc Q40 収入内訳：行政の補助金割合	88
q40_5rc Q40 収入内訳：募金・補助金割合	89
q40_6rc Q40 収入内訳：その他割合	89
Q41. 回答者ご自身が最後に卒業された学校はどちらですか。	89
Q41r Q41 回答者学歴	89
Q42. 回答者ご自身が、公私ともにおつきあいしている中に、次のような方々はいらっしゃいますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。	89
Q42_1 Q42 回答者交際：1. 自治会役員	89
Q42_2 Q42 回答者交際：2. 協同組合理事	90
Q42_3 Q42 回答者交際：3. 同業者組合役員	90
Q42_4 Q42 回答者交際：4. NPO・市民団体役員	90
Q42_5 Q42 回答者交際：5. 政治団体役員	90
Q42_6 Q42 回答者交際：6. 自治体の課長以上	90
Q42_7 Q42 回答者交際：7. 国会議員	90
Q42_8 Q42 回答者交際：8. 地方議員	90
Q42_9 Q42 回答者交際：9. マスメディア関係者	91
Q42_10 Q42 回答者交際：10. 学者・専門家	91
Q43. 回答者ご自身は、保守的－革新的と問われれば、どのあたりに位置づけられますか。次の尺度のあてはまる番号をお答えください。	91
Q43r Q43 回答者イデオロギー	91
 Ⅲ. 調査票	
韓国語版	95
日本語版	108

I . 調査の概要

『団体の基礎構造に関する調査（韓国）』概要

1. 調査の目的・内容

本調査（「韓国団体の基礎構造に関する調査（K-JIGS2）」）は、現代韓国社会において、さまざまな団体がどのように存在し、どのような活動を行っているのかを、学術的な観点から研究・分析することを課題としている。

2. 調査の日程

調査は KT の電話帳をもとに 14 地域の社会団体（29,422 団体）を対象として、3 度にわたって行った。第 1 次および第 2 次調査は、まず電話で調査の趣旨および目的を説明し、回答を求めた。回答の意思を示した団体に対し、それぞれの団体が望む方法（e-mail、FAX、郵送、訪問）で調査票の配布・回収を行った。また、約 1 週間以内に回答しなかった団体に対しては、電話で回答を催促した。第 1 次および第 2 次調査は、費やした人手や時間に比べて回収率が低く、非効率的であると判断した。したがって、第 3 次調査では郵送による配布・回収を行った。調査実施に際しての日程は、表のとおりである。

日程	内容
2008 年 1 月 10 日～2008 年 3 月 25 日	第 1 次調査（3,900 団体）
2008 年 7 月 19 日～2008 年 8 月 31 日	第 2 次調査（6,600 団体）
2008 年 11 月 20 日～2009 年 3 月 31 日	第 3 次調査（18,922 団体）

3. 調査対象の確定法

第 1 次および第 2 次調査では、KT の電話帳（2006 年発行）のソウル特別市および京畿道の「業種」カテゴリーに掲載されている団体のうち、企業および政府・準政府機関を除いた団体を抽出した。結果、ソウルの社会団体数は 18,362 団体、京畿道の社会団体数は

20,815 団体で、合わせて 39,177 団体である。

第 3 次調査では調査地域を、慶尚南道、慶尚北道、光州広域市、大邱広域市、大田広域市、釜山広域市、蔚山広域市、仁川広域市、全羅南道、全羅北道、忠清南道、忠清北道の 12 地域に拡大し、2008 年度インターネット電話帳に掲載されている社会団体を抽出した。12 地域を合わせた全体の社会団体数は 73,740 団体である。

したがって、調査における母集団規模は、第 1 次・第 2 次・第 3 次調査を合わせた 112,917 団体である。母集団に含まれる団体の範疇（類型）は、延べ 59 で次のとおりである。

環境団体、協会団体、郷友会、学会、学術院、畜協、青少年団体および青少年相談所、カトリック、宗親会、宗教団体、政治団体、戦友会、著作権協会、在郷軍人会、災難救護施設、再建築組合、奨学会、障害者収容施設および利用施設、林業組合、円仏教、運動競技協会、営農組合、芸能団体、女性団体、言論（マス・メディア）団体、児童相談所および児童収容福祉施設、信用協同組合、市民団体、水協、修道院、修道女院、消費者団体および消費者協同組合、山岳会、社会福祉機構、社会教育団体、非収容福祉施設（その他および総合）、仏教、婦女福祉館および婦人会、奉仕団体、文化センター、文化団体、ロータリークラブ、ライオンズクラブ、同窓会、同友会、団体（社会その他）、農協、老人会、老人亭、老人収容福祉施設、労働組合、その他競技後援業および競技団体、その他高等教育機関、キリスト教、祈祷院、国際機構、家庭問題相談および収容福祉施設、団体（産業経営者およびその他）、団体（専門家）

調査対象団体は、第 1 次・第 2 次・第 3 次調査すべて無作為抽出法を用いて抽出した。第 1 次調査では、3,900 団体、第 2 次調査では、6,600 団体、第 3 次調査では、18,922 団体をそれぞれ抽出した。第 1 次・第 2 次・第 3 次調査を合わせた全調査対象団体は、29,422 団体である。

4. 調査の回収状況

第 1 次・第 2 次調査の調査票回収数は、395 団体、第 3 次調査の調査票回収数は 613 団体である。第 1 次・第 2 次・第 3 次調査を合わせた最終的な調査票回収数は 1,008 であり、回収率は 3.4%である。

5. J-JIGS2 と K-JIGS2 の質問票の違い

J-JIGS2	K-JIGS2	相違	違いの内容など
Q1	Q1 所在地	対応	J-JIGS2 「都道府県」、「市区町村」 →K-JIGS2 「広域市・道」「市郡区」
Q2	Q2 設立年	○	
Q3	Q3 団体の位置付け	○	
Q4	Q4-1 会員数	違	K-JIGS2 では「10 年前」についても質問。
Q41	Q4-2 予算	違	J-JIGS2 では収入の内訳および合計、K-JIGS2 では予算（金額の単位は J-JIGS2 「万円」、K-JIGS2 「ウォン」）
Q5	Q5 スタッフ数	○	
Q6	Q6 会員の条件	○	
Q7	Q7 団体分類	違	K-JIGS2 には「マスメディア団体」「退職者団体」「地縁団体」が加えられている。
Q8	Q8 政策関心	違	K-JIGS2 には「住宅（不動産）政策」「中央行政政策」「マスメディア政策」が加えられている。 J-JIGS2 「司法・人権政策」→K-JIGS2 「司法政策」「人権政策」；「厚生・福祉・医療政策」→「福祉政策」「医療政策」
Q9	Q9 団体の目的・活動	○	
Q10	Q10 法人格	違	J-JIGS2 法人格の有無とその種類→K-JIGS2 1. 法人格がある（法人）2. 法人格はないが、非営利民間団体として登録している 3. 法人格もなく、非営利民間団体として登録していない
Q11	Q11 活動範囲	○	
Q12	Q12 自己影響力	○	
Q13	Q13 各種意見に対する立場	○	
Q14	Q14 設立時の支援	○	
Q15	Q15 情報源	○	
Q16	Q16 接触可能な対象	違	J-JIGS2 「中央省庁の課長以上」→K-JIGS2 「長官等中央官庁の幹部」「中央官庁課長級」；「自治体の課長以上」→「自治体課長級」
Q17	Q17 行政機関との関係	違	K-JIGS2 には「事業を受注」が加えられている。
Q18	Q18 行政への直接的働きかけ	違	K-JIGS2 には「中央官庁課長クラス以下」「自治体課長クラス以下」が加えられている。
Q19	Q19 行政への間接的働きかけ	△	J-JIGS2 「首長」→ K-JIGS2 「地方自治団体長」
Q20	Q20 政党への働きかけ	対応	K-JIGS2 では韓国政党の名前に変更
Q21	Q21 相談を受ける対象	○	

Q22	Q22 信頼性	違	J-JIGS2「中央省庁」→K-JIGS2「中央部処」；「首長」→「地方自治団体長」；「裁判所」→「法院」；「世論」→「世論調査機関」
Q23	Q23 政策満足度	○	
Q24	Q24 全国団体	○	
Q25	Q25 全国団体の影響力	○	
Q26	Q26 各種団体の影響力	違	K-JIGS2には「政治団体」が抜けており、「女性団体」「国」が加えられている。 J-JIGS2「首相官邸」→K-JIGS2「青瓦台」；「裁判所」→「法院（憲法裁判所等）」
Q27	Q27 対立・協調関係	違	同上
Q28	Q28 マスメディアに取り上げられた回数	違	K-JIGS2では、「あなたの団体の活動が主要な報道対象となった場合に限りお答えください」が付け加えられている。
Q29	Q29 一般向け活動	違	J-JIGS2「懇談会・勉強会・ミニフォーラム」→K-JIGS2「懇談会・勉強会・ミニフォーラム・シンポジウム」；「シンポジウム・イベント」→「キャンペーン・イベント」
Q32	Q30 選挙活動	○	
J-JIGS2-NPO Q37	Q31 関わるべき政策過程	違	J-JIGS2-NPO「一般的にいつて、NPOは」 →K-JIGS2「あなたの団体は」
Q33	Q32 予算編成への働きかけ	○	
Q34	Q33 働きかけの手段	○	
Q35	Q34 影響力行使の成功経験	違	J-JIGS2「実施」「修正・阻止」 →K-JIGS2「実施」「修正」「阻止」
Q36	Q35 一般会員の活動参加	○	
Q37	Q36 会員同士の交流	○	
Q38	Q37 団体の運営	○	
Q39	Q38 会員の大卒割合	○	
Q40	Q39 会員の職業構成	○	
Q41	Q40 収入の内訳	違	J-JIGS2では金額、K-JIGS2では割合（%）
Q42	Q41 回答者の学歴	△	J-JIGS2「短大・高専」→K-JIGS2「専門大学」
Q43	Q42 回答者の交際対象	○	
Q44	Q43 政治的位置付け	△	「革新」→「進歩」、「中間」→「中道」

注1) 記号の意味○=J-JIGS2、K-JIGS2の違いがほとんどなし。△=表現の違いなどが多少あるものの、大きな違いではない。対応⇒J-JIGS2の質問票を韓国の現状に対応させて固有名詞などが変えられている。違い⇒J-JIGS2、K-JIGS2の質問票に一定の相違あり。

注2) J-JIGS2、K-JIGS2は質問票の順番が一部異なる。これは上記表で示した通りである。また、K-JIGS2 Q31は、J-JIGS2-NPO Q37に対応している。

II. 度数分布表

Q1. あなたの団体の所在地をご記入ください。

q1_1r2 Q1 所在地（広域市・道）

	度数	%
1 京畿道	116	11.5
2 慶尚南道	89	8.8
3 慶尚北道	66	6.5
4 光州広域市	17	1.7
5 大邱広域市	26	2.6
6 大田広域市	47	4.7
7 釜山広域市	29	2.9
8 ソウル特別市	262	26.0
9 蔚山広域市	5	0.5
10 仁川広域市	3	0.3
11 全羅南道	44	4.4
12 全羅北道	67	6.6
13 忠清南道	114	11.3
14 忠清北道	119	11.8
EN	1,004	99.6
N-EN	4	0.4
N	1,008	100.0

Q2. あなたの団体が設立されたのは何年頃ですか。

Q2 Q2 設立年

	度数	%
600	1	0.1
1,399	1	0.1
1,407	1	0.1
1,612	1	0.1
1,729	1	0.1
1,889	1	0.1
1,895	1	0.1
1,900	1	0.1
1,903	1	0.1
1,905	1	0.1
1,908	1	0.1
1,909	1	0.1
1,910	1	0.1
1,913	1	0.1
1,914	1	0.1
1,915	2	0.2
1,916	2	0.2
1,917	1	0.1
1,919	1	0.1
1,920	1	0.1
1,921	1	0.1
1,922	4	0.4
1,926	1	0.1
1,934	1	0.1
1,935	2	0.2
1,936	1	0.1
1,937	1	0.1
1,940	2	0.2
1,941	1	0.1
1,945	5	0.5
1,946	1	0.1
1,947	4	0.4
1,948	5	0.5
1,949	1	0.1
1,950	1	0.1
1,951	4	0.4
1,952	8	0.8
1,953	2	0.2
1,954	9	0.9
1,955	4	0.4
1,956	6	0.6
1,957	6	0.6
1,958	4	0.4
1,959	9	0.9
1,960	6	0.6
1,961	3	0.3
1,962	8	0.8
1,963	12	1.2
1,964	5	0.5
1,965	5	0.5
1,966	6	0.6

1,967	8	0.8
1,968	9	0.9
1,969	6	0.6
1,970	17	1.7
1,971	6	0.6
1,972	9	0.9
1,973	4	0.4
1,974	6	0.6
1,975	11	1.1
1,976	9	0.9
1,977	9	0.9
1,978	10	1.0
1,979	11	1.1
1,980	21	2.1
1,981	13	1.3
1,982	13	1.3
1,983	14	1.4
1,984	13	1.3
1,985	18	1.8
1,986	19	1.9
1,987	19	1.9
1,988	12	1.2
1,989	33	3.3
1,990	21	2.1
1,991	21	2.1
1,992	31	3.1
1,993	13	1.3
1,994	29	2.9
1,995	34	3.4
1,996	20	2.0
1,997	25	2.5
1,998	44	4.4
1,999	41	4.1
2,000	42	4.2
2,001	36	3.6
2,002	37	3.7
2,003	30	3.0
2,004	32	3.2
2,005	27	2.7
2,006	29	2.9
2,007	15	1.5
2,008	11	1.1
2,009	3	0.3
EN	981	97.3
N-EN	27	2.7
N	1,008	100.0

q2c5 Q2 設立年（5年間隔）

	度数	%
1 1889年以前	6	0.6
2 1890～1899年	1	0.1
3 1900～1904年	2	0.2
4 1905～1909年	3	0.3
5 1910～1914年	3	0.3
6 1915～1919年	6	0.6
7 1920～1924年	6	0.6
8 1925～1929年	1	0.1
9 1930～1934年	1	0.1
10 1935～1939年	4	0.4
11 1940～1944年	3	0.3
12 1945～1949年	16	1.6
13 1950～1954年	24	2.4
14 1955～1959年	29	2.9
15 1960～1964年	34	3.4
16 1965～1969年	34	3.4
17 1970～1974年	42	4.2
18 1975～1979年	50	5.0
19 1980～1984年	74	7.3
20 1985～1989年	101	10.0
21 1990～1994年	115	11.4
22 1995～1999年	164	16.3
23 2000～2004年	177	17.6
24 2005年以降	85	8.4
EN	981	97.3
N-EN	27	2.7
N	1,008	100.0

q2c10 Q2 設立年（10年間隔）

	度数	%
1 1889年以前	6	0.6
2 1890～1899年	1	0.1
3 1900～1909年	5	0.5
4 1910～1919年	9	0.9
5 1920～1929年	7	0.7
6 1930～1939年	5	0.5
7 1940～1949年	19	1.9
8 1950～1959年	53	5.3
9 1960～1969年	68	6.7
10 1970～1979年	92	9.1
11 1980～1989年	175	17.4
12 1990～1999年	279	27.7
13 2000年以降	262	26.0
EN	981	97.3
N-EN	27	2.7
N	1,008	100.0

Q3. あなたの団体は、次にあげるうち、どれにあてはまりますか。

Q3_1r Q3 本部支部関係

	度数	%
1 本部	119	11.8
2 中間の団体	187	18.6
3 支部・支所	342	33.9
4 単一の団体	205	20.3
5 部署・施設	53	5.3
6 その他	78	7.7
EN	984	97.6
N-EN	24	2.4
N	1,008	100.0

Q4-1. あなたの団体の会員数を次にあげる項目ごとにご記入ください。なお団体会員の場合は、団体会員数とその団体に属する構成員の総合計数をご記入ください。（設立されてから10年以上経つ場合は、10年前の会員数もご記入ください。）

q4_1_1c Q4 個人会員数（設立時）

	度数	%
1 0人	370	36.7
2 1～49人	361	35.8
3 50～99人	106	10.5
4 100～499人	118	11.7
5 500～999人	18	1.8
6 1,000～4,999人	23	2.3
7 5,000～19,999人	8	0.8
8 20,000～99,999人	3	0.3
9 100,000人～	1	0.1
N	1,008	100.0

q4_1_2c Q4 団体会員数（設立時）

	度数	%
1 0団体	918	91.1
2 1～9団体	53	5.3
3 10～19団体	16	1.6
4 20～29団体	3	0.3
5 30～49団体	1	0.1
6 50～99団体	8	0.8
7 100～249団体	6	0.6
8 250団体～	3	0.3
N	1,008	100.0

q4_1_3c Q4 団体会員所属者数（設立時）

	度数	%
1 0人	700	69.4
2 1～49人	148	14.7
3 50～99人	54	5.4
4 100～499人	61	6.1
5 500～999人	17	1.7
6 1,000～4,999人	15	1.5
7 5,000～19,999人	7	0.7
8 20,000～99,999人	3	0.3
9 100,000人～	2	0.2
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

q4_1_4c Q4 個人会員数（10年前）

	度数	%
1 0人	565	56.1
2 1～49人	170	16.9
3 50～99人	74	7.3
4 100～499人	101	10.0
5 500～999人	37	3.7
6 1,000～4,999人	37	3.7
7 5,000～19,999人	7	0.7
8 20,000～99,999人	12	1.2
9 100,000人～	5	0.5
N	1,008	100.0

q4_1_5c Q4 団体会員数（10年前）

	度数	%
1 0団体	940	93.3
2 1～9団体	27	2.7
3 10～19団体	17	1.7
4 20～29団体	4	0.4
5 30～49団体	5	0.5
6 50～99団体	4	0.4
7 100～249団体	5	0.5
8 250団体～	6	0.6
N	1,008	100.0

q4_1_6c Q4 団体会員所属者数（10年前）

	度数	%
1 0人	778	77.2
2 1～49人	76	7.5
3 50～99人	31	3.1
4 100～499人	61	6.1
5 500～999人	23	2.3
6 1,000～4,999人	21	2.1
7 5,000～19,999人	4	0.4
8 20,000～99,999人	9	0.9
9 100,000人～	5	0.5
N	1,008	100.0

q4_1_7c Q4 個人会員数（現在）

	度数	%
1 0人	267	26.5
2 1～49人	230	22.8
3 50～99人	120	11.9
4 100～499人	190	18.8
5 500～999人	54	5.4
6 1,000～4,999人	81	8.0
7 5,000～19,999人	40	4.0
8 20,000～99,999人	8	0.8
9 100,000人～	18	1.8
N	1,008	100.0

q4_1_8c Q4 団体会員数（現在）

	度数	%
1 0団体	865	85.8
2 1～9団体	49	4.9
3 10～19団体	27	2.7
4 20～29団体	11	1.1
5 30～49団体	10	1.0
6 50～99団体	21	2.1
7 100～249団体	10	1.0
8 250団体～	15	1.5
N	1,008	100.0

q4_1_9rc Q4 団体会員所属者数（現在）

	度数	%
1 0人	608	60.3
2 1～49人	106	10.5
3 50～99人	67	6.6
4 100～499人	105	10.4
5 500～999人	38	3.8
6 1,000～4,999人	50	5.0
7 5,000～19,999人	12	1.2
8 20,000～99,999人	10	1.0
9 100,000人～	11	1.1
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q4-2. あなたの団体の昨年度の予算をご記入ください。

q4_2c 予算（ウォン）

	度数	%
1 1000万ウォン未満	373	37.0
2 1000万～3000万ウォン未満	143	14.2
3 3000万～5000万ウォン未満	66	6.5
4 5000万～1億ウォン未満	82	8.1
5 1億～3億ウォン未満	145	14.4
6 3億～10億ウォン未満	88	8.7
7 10億～20億ウォン未満	46	4.6
8 20億～100億ウォン未満	38	3.8
9 100億ウォン以上	17	1.7
EN	998	99.0
N-EN	10	1.0
N	1008	100.0

V7r1 予算(円単位)(07_08年平均為替)

	度数	%
1 100万円未満	368	36.5
2 100万円以上300万円未満	142	14.1
3 300万円以上500万円未満	69	6.8
4 500万円以上1000万円未満	73	7.2
5 1000万円以上3000万円未満	148	14.7
6 3000万円以上1億円未満	90	8.9
7 1億円以上2億円未満	42	4.2
8 2億円以上10億円未満	47	4.7
9 10億円以上	19	1.9
EN	998	99.0
N-EN	10	1.0
N	1,008	100.0

Q5. あなたの団体の職員・スタッフ数を次にあげる項目ごとにご記入ください。

q5_1c Q5 常勤スタッフ数

	度数	%
1 0人	230	22.8
2 1人	148	14.7
3 2人	140	13.9
4 3～4人	157	15.6
5 5～9人	137	13.6
6 10～29人	127	12.6
7 30～49人	29	2.9
8 50～99人	18	1.8
9 100人～	21	2.1
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

q5_2c Q5 非常勤スタッフ数

	度数	%
1 0人	337	33.4
2 1人	86	8.5
3 2人	81	8.0
4 3～4人	78	7.7
5 5～9人	123	12.2
6 10～29人	205	20.3
7 30～49人	49	4.9
8 50～99人	22	2.2
9 100人～	27	2.7
N	1,008	100.0

q5_3rc Q5 ボランティアスタッフ数

	度数	%
1 0人	474	47.0
2 1人	30	3.0
3 2人	34	3.4
4 3～4人	48	4.8
5 5～9人	69	6.8
6 10～29人	125	12.4
7 30～49人	61	6.1
8 50～99人	39	3.9
9 100人～	124	12.3
EN	1,004	99.6
N-EN	4	0.4
N	1,008	100.0

Q6. あなたの団体の会員になるには、なにか条件がありますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

Q6_1r Q6 会員の条件：1. 特にない

	度数	%
0 なし	508	50.4
1 あり	499	49.5
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q6_2r Q6 会員の条件：2. 産業分野

	度数	%
0 なし	940	93.3
1 あり	67	6.6
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q6_3r Q6 会員の条件 : 3. 職業

	度数	%
0 なし	920	91.3
1 あり	86	8.5
EN	1,006	99.8
N-EN	2	0.2
N	1,008	100.0

Q6_4r Q6 会員の条件 : 4. 地位や役職

	度数	%
0 なし	965	95.7
1 あり	41	4.1
EN	1,006	99.8
N-EN	2	0.2
N	1,008	100.0

Q6_5r Q6 会員の条件 : 5. 免許や資格

	度数	%
0 なし	923	91.6
1 あり	84	8.3
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q6_6r Q6 会員の条件 : 6. 民族

	度数	%
0 なし	993	98.5
1 あり	14	1.4
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q6_7r Q6 会員の条件 : 7. 宗教

	度数	%
0 なし	879	87.2
1 あり	127	12.6
EN	1,006	99.8
N-EN	2	0.2
N	1,008	100.0

Q7. あなたの団体は次の分類のどれにあたりますか。1つだけお答えください。

Q7_1 Q7 団体分類

	度数	%
1 農林水産業団体	51	5.1
2 経済・業界団体	48	4.8
3 労働団体	20	2.0
4 教育団体	26	2.6
5 行政関係団体	24	2.4
6 福祉団体	259	25.7
7 専門家団体	18	1.8
8 政治団体	4	0.4
9 市民団体	113	11.2
10 学術・文化団体	41	4.1
11 趣味・スポーツ団体	31	3.1
12 宗教団体	157	15.6
13 マスメディア団体	3	0.3
14 退職者団体	23	2.3
15 地縁団体	44	4.4
16 その他	140	13.9
EN	1,002	99.4
N-EN	6	0.6
N	1,008	100.0

Q8. 国や自治体の政策のうち、あなたの団体が関心のある政策や活動分野はどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、最も重要なものの番号を1つだけお答えください。

Q8_1 Q8 関心：1. 財政政策

	度数	%
0 なし	910	90.3
1 あり	98	9.7
N	1,008	100.0

Q8_2 Q8 関心：2. 金融政策

	度数	%
0 なし	943	93.6
1 あり	65	6.4
N	1,008	100.0

Q8_3 Q8 関心：3. 通商政策

	度数	%
0 なし	983	97.5
1 あり	25	2.5
N	1,008	100.0

Q8_4 Q8 関心：4. 産業振興政策

	度数	%
0 なし	942	93.5
1 あり	66	6.5
N	1,008	100.0

Q8_5 Q8 関心 : 5. 土木・公共事業政策

	度数	%
0 なし	981	97.3
1 あり	27	2.7
N	1,008	100.0

Q8_6 Q8 関心 : 6. 住宅（不動産）政策

	度数	%
0 なし	944	93.7
1 あり	64	6.3
N	1,008	100.0

Q8_7 Q8 関心 : 7. 運輸・交通政策

	度数	%
0 なし	973	96.5
1 あり	35	3.5
N	1,008	100.0

Q8_8 Q8 関心 : 8. 情報通信政策

	度数	%
0 なし	979	97.1
1 あり	29	2.9
N	1,008	100.0

Q8_9 Q8 関心 : 9. 科学技術政策

	度数	%
0 なし	974	96.6
1 あり	34	3.4
N	1,008	100.0

Q8_10 Q8 関心 : 10. 地域開発政策

	度数	%
0 なし	825	81.8
1 あり	183	18.2
N	1,008	100.0

Q8_11 Q8 関心 : 11. 外交政策

	度数	%
0 なし	979	97.1
1 あり	29	2.9
N	1,008	100.0

Q8_12 Q8 関心 : 12. 平和・安全保障政策

	度数	%
0 なし	895	88.8
1 あり	113	11.2
N	1,008	100.0

Q8_13 Q8 関心 : 13. 治安政策

	度数	%
0 なし	936	92.9
1 あり	72	7.1
N	1,008	100.0

Q8_14 Q8 関心 : 14. 司法政策

	度数	%
0 なし	969	96.1
1 あり	39	3.9
N	1,008	100.0

Q8_15 Q8 関心 : 15. 人権政策

	度数	%
0 なし	832	82.5
1 あり	175	17.4
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q8_16 Q8 関心 : 16. 教育政策

	度数	%
0 なし	798	79.2
1 あり	210	20.8
N	1,008	100.0

Q8_17 Q8 関心 : 17. 女性政策

	度数	%
0 なし	904	89.7
1 あり	104	10.3
N	1,008	100.0

Q8_18 Q8 関心 : 18. 中央行政政策

	度数	%
0 なし	944	93.7
1 あり	64	6.3
N	1,008	100.0

Q8_19 Q8 関心 : 19. 地方行政政策

	度数	%
0 なし	896	88.9
1 あり	112	11.1
N	1,008	100.0

Q8_20 Q8 関心 : 20. 労働政策

	度数	%
0 なし	907	90.0
1 あり	101	10.0
N	1,008	100.0

Q8_21 Q8 関心 : 21. 農林水産業政策

	度数	%
0 なし	896	88.9
1 あり	112	11.1
N	1,008	100.0

Q8_22 Q8 関心 : 22. 消費者政策

	度数	%
0 なし	948	94.0
1 あり	60	6.0
N	1,008	100.0

Q8_23 Q8 関心 : 23. 環境政策

	度数	%
0 なし	840	83.3
1 あり	168	16.7
N	1,008	100.0

Q8_24 Q8 関心 : 24. 福祉政策

	度数	%
0 なし	449	44.5
1 あり	559	55.5
N	1,008	100.0

Q8_25 Q8 関心 : 25. 医療政策

	度数	%
0 なし	833	82.6
1 あり	175	17.4
N	1,008	100.0

Q8_26 Q8 関心 : 26. 国際交流・協力・援助政策

	度数	%
0 なし	942	93.5
1 あり	66	6.5
N	1,008	100.0

Q8_27 Q8 関心 : 27. 文化・学術・スポーツ政策

	度数	%
0 なし	867	86.0
1 あり	141	14.0
N	1,008	100.0

Q8_28 Q8 関心 : 28. 団体支援政策

	度数	%
0 なし	829	82.2
1 あり	179	17.8
N	1,008	100.0

Q8_29 Q8 関心 : 29. マスメディア政策

	度数	%
0 なし	971	96.3
1 あり	37	3.7
N	1,008	100.0

Q8r Q8 最も関心のある政策

	度数	%
1 財政政策	16	1.6
2 金融政策	20	2.0
3 通商政策	2	0.2
4 産業振興政策	26	2.6
5 土木・公共事業政策	2	0.2
6 住宅（不動産）政策	12	1.2
7 運輸・交通政策	3	0.3
8 情報通信政策	4	0.4
9 科学技術政策	3	0.3
10 地域開発政策	27	2.7
11 外交政策	1	0.1
12 平和・安全保障政策	33	3.3
13 治安政策	10	1.0
14 司法政策	5	0.5
15 人権政策	19	1.9
16 教育政策	54	5.4
17 女性政策	21	2.1
18 中央行政政策	8	0.8
19 地方行政政策	17	1.7
20 労働政策	19	1.9
21 農林水産業政策	51	5.1
22 消費者政策	12	1.2
23 環境政策	32	3.2
24 福祉政策	358	35.5
25 医療政策	15	1.5
26 国際交流・協力・援助政策	8	0.8
27 文化・学術・スポーツ政策	60	6.0
28 団体支援政策	25	2.5
29 マスメディア政策	5	0.5
30 その他	73	7.2
EN	941	93.4
N-EN	67	6.6
N	1,008	100.0

Q9. あなたの団体の主な目的、活動は次のどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

Q9_1 Q9 目的：1. 会員への情報提供

	度数	%
0 なし	491	48.7
1 あり	517	51.3
N	1,008	100.0

Q9_2 Q9 目的：2. 経済的利益の追求

	度数	%
0 なし	812	80.6
1 あり	196	19.4
N	1,008	100.0

Q9_3 Q9 目的：3. 会員の生活・権利の防衛

	度数	%
0 なし	577	57.2
1 あり	431	42.8
N	1,008	100.0

Q9_4 Q9 目的：4. 会員の教育・訓練・研修

	度数	%
0 なし	562	55.8
1 あり	446	44.2
N	1,008	100.0

Q9_5 Q9 目的：5. 会員への補助金の斡旋

	度数	%
0 なし	855	84.8
1 あり	153	15.2
N	1,008	100.0

Q9_6 Q9 目的：6. 会員への許認可・契約の便宜

	度数	%
0 なし	953	94.5
1 あり	55	5.5
N	1,008	100.0

Q9_7 Q9 目的：7. 行政への主張・要求

	度数	%
0 なし	798	79.2
1 あり	210	20.8
N	1,008	100.0

Q9_8 Q9 目的 : 8. 会員以外への情報提供

	度数	%
0 なし	835	82.8
1 あり	173	17.2
N	1,008	100.0

Q9_9 Q9 目的 : 9. 専門知識に基づく提言

	度数	%
0 なし	899	89.2
1 あり	109	10.8
N	1,008	100.0

Q9_10 Q9 目的 : 10. 啓蒙活動

	度数	%
0 なし	696	69.0
1 あり	312	31.0
N	1,008	100.0

Q9_11 Q9 目的 : 11. 他の団体や個人への資金助成

	度数	%
0 なし	965	95.7
1 あり	43	4.3
N	1,008	100.0

Q9_12 Q9 目的 : 12. 一般向けの有償サービス

	度数	%
0 なし	935	92.8
1 あり	73	7.2
N	1,008	100.0

Q9_13 Q9 目的 : 13. 一般向けの無償サービス

	度数	%
0 なし	735	72.9
1 あり	273	27.1
N	1,008	100.0

Q10. あなたの団体には法人格がありますか。それとも非営利民間団体として登録していますか。法人格がある場合は、該当する名称をご記入ください。

Q10r Q10 法人格

	度数	%
1 法人格あり	507	50.3
2 法人格はないが、非営利民間団体として登録	295	29.3
3 法人格もなく、非営利民間団体としても登録していない	153	15.2
EN	955	94.7
N-EN	53	5.3
N	1,008	100.0

Q11. あなたの団体が活動対象とする地理的な範囲は、次のどのレベルですか。

Q11r Q11 活動範囲

	度数	%
1 市郡区	588	58.3
2 広域市・道	114	11.3
3 広域圏	16	1.6
4 韓国全国	205	20.3
5 世界	68	6.7
EN	991	98.3
N-EN	17	1.7
N	1,008	100.0

Q12. Q11でお答えになった地域で、あなたの活動分野において何か政策の問題が生じたとき、あなたの団体はどの程度影響力を持っていますか。

Q12r Q12 自己影響力

	度数	%
1 まったくない	133	13.2
2 あまりない	233	23.1
3 ある程度強い	438	43.5
4 かなり強い	162	16.1
5 非常に強い	19	1.9
EN	985	97.7
N-EN	23	2.3
N	1,008	100.0

Q13. 次にあげる意見に対する団体としての立場をお答えください。

Q13_A Q13 意見：A. 評価基準としての政策の効率性

	度数	%
1 反対	21	2.1
2 どちらかと言えば反対	33	3.3
3 どちらとも言えない	267	26.5
4 どちらかと言えば賛成	279	27.7
5 賛成	295	29.3
EN	895	88.8
N-EN	113	11.2
N	1,008	100.0

Q13_B Q13 意見：B. 行政は能率より調整

	度数	%
1 反対	27	2.7
2 どちらかと言えば反対	61	6.1
3 どちらとも言えない	371	36.8
4 どちらかと言えば賛成	276	27.4
5 賛成	144	14.3
EN	879	87.2
N-EN	129	12.8
N	1,008	100.0

Q13_C Q13 意見 : C. 主要課題は所得格差の是正

	度数	%
1 反対	16	1.6
2 どちらかと言えば反対	35	3.5
3 どちらとも言えない	197	19.5
4 どちらかと言えば賛成	260	25.8
5 賛成	380	37.7
EN	888	88.1
N-EN	120	11.9
N	1,008	100.0

Q13_D Q13 意見 : D. 国の経済への関与の縮小

	度数	%
1 反対	67	6.6
2 どちらかと言えば反対	118	11.7
3 どちらとも言えない	361	35.8
4 どちらかと言えば賛成	175	17.4
5 賛成	150	14.9
EN	871	86.4
N-EN	137	13.6
N	1,008	100.0

Q13_E Q13 意見 : E. 非効率部分の過剰保護

	度数	%
1 反対	68	6.7
2 どちらかと言えば反対	137	13.6
3 どちらとも言えない	418	41.5
4 どちらかと言えば賛成	172	17.1
5 賛成	76	7.5
EN	871	86.4
N-EN	137	13.6
N	1,008	100.0

Q13_F Q13 意見 : F. 主要課題は地域間格差の是正

	度数	%
1 反対	22	2.2
2 どちらかと言えば反対	35	3.5
3 どちらとも言えない	175	17.4
4 どちらかと言えば賛成	290	28.8
5 賛成	372	36.9
EN	894	88.7
N-EN	114	11.3
N	1,008	100.0

Q13_G Q13 意見 : G. 経済成長より環境保護の政治

	度数	%
1 反対	73	7.2
2 どちらかと言えば反対	112	11.1
3 どちらとも言えない	330	32.7
4 どちらかと言えば賛成	215	21.3
5 賛成	159	15.8
EN	889	88.2
N-EN	119	11.8
N	1,008	100.0

Q13_H Q13 意見 : H. 国民の政治参加拡大

	度数	%
1 反対	18	1.8
2 どちらかと言えば反対	25	2.5
3 どちらとも言えない	177	17.6
4 どちらかと言えば賛成	308	30.6
5 賛成	372	36.9
EN	900	89.3
N-EN	108	10.7
N	1,008	100.0

Q13_I Q13 意見 : I. 安全のための自由制限

	度数	%
1 反対	63	6.3
2 どちらかと言えば反対	94	9.3
3 どちらとも言えない	211	20.9
4 どちらかと言えば賛成	275	27.3
5 賛成	256	25.4
EN	899	89.2
N-EN	109	10.8
N	1,008	100.0

Q13_J Q13 意見 : J. 権限の自治体への委譲

	度数	%
1 反対	25	2.5
2 どちらかと言えば反対	43	4.3
3 どちらとも言えない	196	19.4
4 どちらかと言えば賛成	313	31.1
5 賛成	319	31.6
EN	896	88.9
N-EN	112	11.1
N	1,008	100.0

Q13_K Q13 意見：K. 国や自治体への国民の意見の反映

	度数	%
1 反対	97	9.6
2 どちらかと言えば反対	230	22.8
3 どちらとも言えない	377	37.4
4 どちらかと言えば賛成	134	13.3
5 賛成	48	4.8
EN	886	87.9
N-EN	122	12.1
N	1,008	100.0

Q13_L Q13 意見：L. 企業の社会貢献

	度数	%
1 反対	16	1.6
2 どちらかと言えば反対	9	0.9
3 どちらとも言えない	79	7.8
4 どちらかと言えば賛成	190	18.8
5 賛成	601	59.6
EN	895	88.8
N-EN	113	11.2
N	1,008	100.0

Q14. あなたの団体の設立に際して、何らかの組織から援助を受けましたか。受けた場合は、その組織名をご記入ください。

Q14r Q14 設立支援

	度数	%
1 受けた	366	36.3
2 受けない	607	60.2
EN	973	96.5
N-EN	35	3.5
N	1,008	100.0

Q15. あなたの団体は、活動する上で必要な情報をどこから得ていますか。次の中から重要な順に3つまでお答えください。

Q15_1r Q15 情報源1位

	度数	%
1 中央官庁	104	10.3
2 政党	4	0.4
3 自治体	197	19.5
4 地方議員	9	0.9
5 学者・専門家	55	5.5
6 企業	5	0.5
7 マスメディア関係者	76	7.5
8 専門・業界紙関係者	48	4.8
9 系列団体	251	24.9
10 協力団体	26	2.6
11 自団体の会員	112	11.1
12 NPO	37	3.7
13 自治会	23	2.3
14 その他	22	2.2
EN	969	96.1
N-EN	39	3.9
N	1,008	100.0

Q15_2r Q15 情報源2位

	度数	%
1 中央官庁	54	5.4
2 政党	11	1.1
3 自治体	158	15.7
4 地方議員	39	3.9
5 学者・専門家	68	6.7
6 企業	8	0.8
7 マスメディア関係者	69	6.8
8 専門・業界紙関係者	79	7.8
9 系列団体	130	12.9
10 協力団体	74	7.3
11 自団体の会員	116	11.5
12 NPO	74	7.3
13 自治会	35	3.5
14 その他	6	0.6
EN	921	91.4
N-EN	87	8.6
N	1,008	100.0

Q15_3r Q15 情報源3位

	度数	%
1 中央官庁	44	4.4
2 政党	5	0.5
3 自治体	71	7.0
4 地方議員	11	1.1
5 学者・専門家	71	7.0
6 企業	3	0.3
7 マスメディア関係者	74	7.3
8 専門・業界紙関係者	65	6.4
9 系列団体	69	6.8
10 協力団体	81	8.0
11 自団体の会員	146	14.5
12 NPO	88	8.7
13 自治会	84	8.3
14 その他	62	6.2
EN	874	86.7
N-EN	134	13.3
N	1,008	100.0

Q16. 次にあげる中にあなたの団体が接触できる人がいますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

Q16_1 Q16 接触：1. 国会議員

	度数	%
0 なし	602	59.7
1 あり	406	40.3
N	1,008	100.0

Q16_2 Q16 接触：2. 長官等中央官庁の幹部

	度数	%
0 なし	905	89.8
1 あり	103	10.2
N	1,008	100.0

Q16_3 Q16 接触：3. 中央官庁課長級

	度数	%
0 なし	871	86.4
1 あり	135	13.4
EN	1,006	99.8
N-EN	2	0.2
N	1,008	100.0

Q16_4 Q16 接触：4. 地方議員

	度数	%
0 なし	449	44.5
1 あり	558	55.4
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q16_5 Q16 接触 : 5. 自治体幹部

	度数	%
0 なし	489	48.5
1 あり	516	51.2
EN	1,005	99.7
N-EN	3	0.3
N	1,008	100.0

Q16_6 Q16 接触 : 6. 自治体課長級

	度数	%
0 なし	486	48.2
1 あり	520	51.6
EN	1,006	99.8
N-EN	2	0.2
N	1,008	100.0

Q16_7 Q16 接触 : 7. 新聞記者

	度数	%
0 なし	656	65.1
1 あり	351	34.8
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q16_8 Q16 接触 : 8. テレビ記者

	度数	%
0 なし	784	77.8
1 あり	224	22.2
N	1,008	100.0

Q17. あなたの団体は行政機関とどのような関係にありますか。国と自治体のそれぞれについて、次の事項にあてはまる場合は✓をご記入ください。

Q17_A_1 Q17 国との関係 : A. 許認可

	度数	%
0 なし	870	86.3
1 あり	138	13.7
N	1,008	100.0

Q17_A_2 Q17 自治体との関係 : A. 許認可

	度数	%
0 なし	643	63.8
1 あり	365	36.2
N	1,008	100.0

Q17_B_1 Q17 国との関係 : B. 法的規制

	度数	%
0 なし	859	85.2
1 あり	149	14.8
N	1,008	100.0

Q17_B_2 Q17 自治体との関係 : B. 法的規制

	度数	%
0 なし	750	74.4
1 あり	258	25.6
N	1,008	100.0

Q17_C_1 Q17 国との関係 : C. 行政指導

	度数	%
0 なし	895	88.8
1 あり	113	11.2
N	1,008	100.0

Q17_C_2 Q17 自治体との関係 : C. 行政指導

	度数	%
0 なし	575	57.0
1 あり	433	43.0
N	1,008	100.0

Q17_D_1 Q17 国との関係 : D. 政策決定や予算活動への協力

	度数	%
0 なし	908	90.1
1 あり	100	9.9
N	1,008	100.0

Q17_D_2 Q17 自治体との関係 : D. 政策決定や予算活動への協力

	度数	%
0 なし	685	68.0
1 あり	323	32.0
N	1,008	100.0

Q17_E_1 Q17 国との関係 : E. 意見交換

	度数	%
0 なし	921	91.4
1 あり	87	8.6
N	1,008	100.0

Q17_E_2 Q17 自治体との関係 : E. 意見交換

	度数	%
0 なし	705	69.9
1 あり	303	30.1
N	1,008	100.0

Q17_F_1 Q17 国との関係 : F. 政策執行への協力

	度数	%
0 なし	910	90.3
1 あり	98	9.7
N	1,008	100.0

Q17_F_2 Q17 自治体との関係 : F. 政策執行への協力

	度数	%
0 なし	724	71.8
1 あり	284	28.2
N	1,008	100.0

Q17_G_1 Q17 国との関係 : G. 委員の派遣

	度数	%
0 なし	951	94.3
1 あり	57	5.7
N	1,008	100.0

Q17_G_2 Q17 自治体との関係 : G. 委員の派遣

	度数	%
0 なし	806	80.0
1 あり	202	20.0
N	1,008	100.0

Q17_H_1 Q17 国との関係 : H. モニタリング

	度数	%
0 なし	949	94.1
1 あり	59	5.9
N	1,008	100.0

Q17_H_2 Q17 自治体との関係 : H. モニタリング

	度数	%
0 なし	858	85.1
1 あり	150	14.9
N	1,008	100.0

Q17_I_1 Q17 国との関係 : I. ポスト提供

	度数	%
0 なし	992	98.4
1 あり	16	1.6
N	1,008	100.0

Q17_I_2 Q17 自治体との関係 : I. ポスト提供

	度数	%
0 なし	945	93.8
1 あり	63	6.3
N	1,008	100.0

Q17_J_1 Q17 国との関係 : J. 事業を受注

	度数	%
0 なし	911	90.4
1 あり	97	9.6
N	1,008	100.0

Q17_J_2 Q17 自治体との関係 : J. 事業を受注

	度数	%
0 なし	886	87.9
1 あり	122	12.1
N	1,008	100.0

Q18. あなたの団体が行政に〈直接的〉に働きかけをする場合、次にあげる役職の方と、どのくらい面会や電話をしますか。現在と10年前(1997年)についてお答えください。

Q18_A_1 Q18 A. 中央官庁幹部への直接的働きかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	398	39.5
2 あまりない	113	11.2
3 ある程度	74	7.3
4 かなり頻繁	24	2.4
5 非常に頻繁	4	0.4
EN	613	60.8
N-EN	395	39.2
N	1,008	100.0

Q18_A_2 Q18 A. 中央官庁幹部への直接的働きかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	338	33.5
2 あまりない	84	8.3
3 ある程度	53	5.3
4 かなり頻繁	13	1.3
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	496	49.2
N-EN	512	50.8
N	1,008	100.0

Q18_B_1 Q18 B. 中央官庁課長クラスへの直接的働きかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	374	37.1
2 あまりない	108	10.7
3 ある程度	76	7.5
4 かなり頻繁	42	4.2
5 非常に頻繁	9	0.9
EN	609	60.4
N-EN	399	39.6
N	1,008	100.0

Q18_B_2 Q18 B. 中央官庁課長クラスへの直接的働きかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	321	31.8
2 あまりない	89	8.8
3 ある程度	50	5.0
4 かなり頻繁	21	2.1
5 非常に頻繁	5	0.5
EN	486	48.2
N-EN	522	51.8
N	1,008	100.0

Q18_C_1 Q18 C. 中央官庁課長クラス以下への直接的働きかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	349	34.6
2 あまりない	106	10.5
3 ある程度	84	8.3
4 かなり頻繁	49	4.9
5 非常に頻繁	20	2.0
EN	608	60.3
N-EN	400	39.7
N	1,008	100.0

Q18_C_2 Q18 C. 中央官庁課長クラス以下への直接的働きかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	313	31.1
2 あまりない	85	8.4
3 ある程度	57	5.7
4 かなり頻繁	20	2.0
5 非常に頻繁	9	0.9
EN	484	48.0
N-EN	524	52.0
N	1,008	100.0

Q18_D_1 Q18 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	197	19.5
2 あまりない	162	16.1
3 ある程度	217	21.5
4 かなり頻繁	122	12.1
5 非常に頻繁	32	3.2
EN	730	72.4
N-EN	278	27.6
N	1,008	100.0

Q18_D_2 Q18 D. 自治体幹部への直接的働きかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	215	21.3
2 あまりない	147	14.6
3 ある程度	140	13.9
4 かなり頻繁	59	5.9
5 非常に頻繁	18	1.8
EN	579	57.4
N-EN	429	42.6
N	1,008	100.0

Q18_E_1 Q18 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	159	15.8
2 あまりない	144	14.3
3 ある程度	199	19.7
4 かなり頻繁	168	16.7
5 非常に頻繁	66	6.5
EN	736	73.0
N-EN	272	27.0
N	1,008	100.0

Q18_E_2 Q18 E. 自治体課長クラスへの直接的働きかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	191	18.9
2 あまりない	135	13.4
3 ある程度	136	13.5
4 かなり頻繁	83	8.2
5 非常に頻繁	32	3.2
EN	577	57.2
N-EN	431	42.8
N	1,008	100.0

Q18_F_1 Q18 F. 自治体課長クラス以下への直接的働きかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	129	12.8
2 あまりない	110	10.9
3 ある程度	205	20.3
4 かなり頻繁	177	17.6
5 非常に頻繁	168	16.7
EN	789	78.3
N-EN	219	21.7
N	1,008	100.0

Q18_F_2 Q18 F. 自治体課長クラス以下への直接的働きかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	168	16.7
2 あまりない	117	11.6
3 ある程度	163	16.2
4 かなり頻繁	88	8.7
5 非常に頻繁	87	8.6
EN	623	61.8
N-EN	385	38.2
N	1,008	100.0

Q19. あなたの団体は、次にあげる人を介して行政に＜間接的＞に働きかけることがどのくらいありますか。国と自治体それぞれの現在と10年前についてお答えください。

Q19_A_1C Q19 A. 国への間接的働きかけ：地元国会議員（現在）

	度数	%
1 まったくない	330	32.7
2 あまりない	198	19.6
3 ある程度	150	14.9
4 かなり頻繁	55	5.5
5 非常に頻繁	12	1.2
EN	745	73.9
N-EN	263	26.1
N	1,008	100.0

Q19_A_2C Q19 A. 国への間接的働きかけ：地元国会議員（10年前）

	度数	%
1 まったくない	311	30.9
2 あまりない	152	15.1
3 ある程度	88	8.7
4 かなり頻繁	35	3.5
5 非常に頻繁	9	0.9
EN	595	59.0
N-EN	413	41.0
N	1,008	100.0

Q19_B_1C Q19 B. 国への間接的働きかけ：地元以外の国会議員（現在）

	度数	%
1 まったくない	417	41.4
2 あまりない	155	15.4
3 ある程度	89	8.8
4 かなり頻繁	27	2.7
5 非常に頻繁	10	1.0
EN	698	69.2
N-EN	310	30.8
N	1,008	100.0

Q19_B_2C Q19 B. 国への間接的働きかけ：地元以外の国会議員（10年前）

	度数	%
1 まったくない	364	36.1
2 あまりない	115	11.4
3 ある程度	55	5.5
4 かなり頻繁	15	1.5
5 非常に頻繁	5	0.5
EN	554	55.0
N-EN	454	45.0
N	1,008	100.0

Q19_C_1C Q19 C. 国への間接的働きかけ：地方自治団体長（現在）

	度数	%
1 まったくない	267	26.5
2 あまりない	176	17.5
3 ある程度	206	20.4
4 かなり頻繁	97	9.6
5 非常に頻繁	21	2.1
EN	767	76.1
N-EN	241	23.9
N	1,008	100.0

Q19_C_2C Q19 C. 国への間接的働きかけ：地方自治団体長（10年前）

	度数	%
1 まったくない	262	26.0
2 あまりない	148	14.7
3 ある程度	124	12.3
4 かなり頻繁	48	4.8
5 非常に頻繁	15	1.5
EN	597	59.2
N-EN	411	40.8
N	1,008	100.0

Q19_D_1C Q19 D. 国への間接的働きかけ：地方議員（現在）

	度数	%
1 まったくない	258	25.6
2 あまりない	157	15.6
3 ある程度	209	20.7
4 かなり頻繁	102	10.1
5 非常に頻繁	44	4.4
EN	770	76.4
N-EN	238	23.6
N	1,008	100.0

Q19_D_2C Q19 D. 国への間接的働きかけ：地方議員（10年前）

	度数	%
1 まったくない	261	25.9
2 あまりない	144	14.3
3 ある程度	121	12.0
4 かなり頻繁	51	5.1
5 非常に頻繁	24	2.4
EN	601	59.6
N-EN	407	40.4
N	1,008	100.0

Q19_A_1L Q19 A. 自治体への間接的働きかけ：国会議員（現在）

	度数	%
1 まったくない	321	31.8
2 あまりない	188	18.7
3 ある程度	159	15.8
4 かなり頻繁	53	5.3
5 非常に頻繁	20	2.0
EN	741	73.5
N-EN	267	26.5
N	1,008	100.0

Q19_A_2L Q19 A. 自治体への間接的働きかけ：国会議員（10年前）

	度数	%
1 まったくない	296	29.4
2 あまりない	150	14.9
3 ある程度	100	9.9
4 かなり頻繁	30	3.0
5 非常に頻繁	14	1.4
EN	590	58.5
N-EN	418	41.5
N	1,008	100.0

Q19_B_1L Q19 B. 自治体への間接的働きかけ：地方議員（現在）

	度数	%
1 まったくない	237	23.5
2 あまりない	181	18.0
3 ある程度	228	22.6
4 かなり頻繁	114	11.3
5 非常に頻繁	45	4.5
EN	805	79.9
N-EN	203	20.1
N	1,008	100.0

Q19_B_2L Q19 B. 自治体への間接的働きかけ：地方議員（10年前）

	度数	%
1 まったくない	253	25.1
2 あまりない	159	15.8
3 ある程度	140	13.9
4 かなり頻繁	46	4.6
5 非常に頻繁	24	2.4
EN	622	61.7
N-EN	386	38.3
N	1,008	100.0

Q19_C_1L Q19 C. 自治体への間接的働きかけ：地域有力者（現在）

	度数	%
1 まったくない	261	25.9
2 あまりない	177	17.6
3 ある程度	189	18.8
4 かなり頻繁	90	8.9
5 非常に頻繁	33	3.3
EN	750	74.4
N-EN	258	25.6
N	1,008	100.0

Q19_C_2L Q19 C. 自治体への間接的働きかけ：地域有力者（10年前）

	度数	%
1 まったくない	263	26.1
2 あまりない	143	14.2
3 ある程度	124	12.3
4 かなり頻繁	42	4.2
5 非常に頻繁	21	2.1
EN	593	58.8
N-EN	415	41.2
N	1,008	100.0

Q20. あなたの団体が政党に働きかけをする場合、次にあげる政党とどのくらい接触しますか。現在と10年前についてお答えください。

Q20_A_1 Q20 A. ハンナラ党接触（現在）

	度数	%
1 まったくない	460	45.6
2 あまりない	134	13.3
3 ある程度	122	12.1
4 かなり頻繁	37	3.7
5 非常に頻繁	21	2.1
EN	774	76.8
N-EN	234	23.2
N	1,008	100.0

Q20_B_1 Q20 B. 大統合民主新党（ウリ党）接触（現在）

	度数	%
1 まったくない	475	47.1
2 あまりない	123	12.2
3 ある程度	84	8.3
4 かなり頻繁	24	2.4
5 非常に頻繁	5	0.5
EN	711	70.5
N-EN	297	29.5
N	1,008	100.0

Q20_C_1 Q20 C. 民主党接触（現在）

	度数	%
1 まったくない	505	50.1
2 あまりない	115	11.4
3 ある程度	69	6.8
4 かなり頻繁	20	2.0
5 非常に頻繁	7	0.7
EN	716	71.0
N-EN	292	29.0
N	1,008	100.0

Q20_D_1 Q20 D. 民主労働党接触（現在）

	度数	%
1 まったくない	532	52.8
2 あまりない	95	9.4
3 ある程度	35	3.5
4 かなり頻繁	24	2.4
5 非常に頻繁	2	0.2
EN	688	68.3
N-EN	320	31.7
N	1,008	100.0

Q20_E_1 Q20 E. 国民中心党接触（現在）

	度数	%
1 まったくない	557	55.3
2 あまりない	91	9.0
3 ある程度	28	2.8
4 かなり頻繁	5	0.5
5 非常に頻繁	4	0.4
EN	685	68.0
N-EN	323	32.0
N	1,008	100.0

Q20_A_2 Q20 A. 新韓国党接触（10年前）

	度数	%
1 まったくない	417	41.4
2 あまりない	89	8.8
3 ある程度	55	5.5
4 かなり頻繁	20	2.0
5 非常に頻繁	16	1.6
EN	597	59.2
N-EN	411	40.8
N	1,008	100.0

Q20_B_2 Q20 B. 新政治国民会議接触（10年前）

	度数	%
1 まったくない	421	41.8
2 あまりない	81	8.0
3 ある程度	50	5.0
4 かなり頻繁	12	1.2
5 非常に頻繁	3	0.3
EN	567	56.3
N-EN	441	43.8
N	1,008	100.0

Q20_C_2 Q20 C. 自由民主連合接触（10年前）

	度数	%
1 まったくない	431	42.8
2 あまりない	75	7.4
3 ある程度	41	4.1
4 かなり頻繁	12	1.2
5 非常に頻繁	4	0.4
EN	563	55.9
N-EN	445	44.1
N	1,008	100.0

Q20_D_2 Q20 D. 民主党接触（10年前）

	度数	%
1 まったくない	437	43.4
2 あまりない	77	7.6
3 ある程度	44	4.4
4 かなり頻繁	12	1.2
5 非常に頻繁	3	0.3
EN	573	56.8
N-EN	435	43.2
N	1,008	100.0

Q21. あなたの団体と関連する政策について、次にあげる人や組織からどのくらい相談を受けますか。現在と10年前についてお答えください。

Q21_A_1 Q21 A. 国会議員からの相談（現在）

	度数	%
1 まったくない	394	39.1
2 あまりない	194	19.2
3 ある程度	126	12.5
4 かなり頻繁	41	4.1
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	763	75.7
N-EN	245	24.3
N	1,008	100.0

Q21_A_2 Q21 A. 国会議員からの相談（10年前）

	度数	%
1 まったくない	381	37.8
2 あまりない	136	13.5
3 ある程度	62	6.2
4 かなり頻繁	19	1.9
5 非常に頻繁	10	1.0
EN	608	60.3
N-EN	400	39.7
N	1,008	100.0

Q21_B_1 Q21 B. 中央官庁からの相談（現在）

	度数	%
1 まったくない	452	44.8
2 あまりない	153	15.2
3 ある程度	76	7.5
4 かなり頻繁	37	3.7
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	726	72.0
N-EN	282	28.0
N	1,008	100.0

Q21_B_2 Q21 B. 中央官庁からの相談（10年前）

	度数	%
1 まったくない	405	40.2
2 あまりない	104	10.3
3 ある程度	45	4.5
4 かなり頻繁	16	1.6
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	578	57.3
N-EN	430	42.7
N	1,008	100.0

Q21_C_1 Q21 C. 地方議員からの相談（現在）

	度数	%
1 まったくない	342	33.9
2 あまりない	161	16.0
3 ある程度	165	16.4
4 かなり頻繁	82	8.1
5 非常に頻繁	36	3.6
EN	786	78.0
N-EN	222	22.0
N	1,008	100.0

Q21_C_2 Q21 C. 地方議員からの相談（10年前）

	度数	%
1 まったくない	345	34.2
2 あまりない	118	11.7
3 ある程度	93	9.2
4 かなり頻繁	35	3.5
5 非常に頻繁	17	1.7
EN	608	60.3
N-EN	400	39.7
N	1,008	100.0

Q21_D_1 Q21 D. 自治体からの相談（現在）

	度数	%
1 まったくない	271	26.9
2 あまりない	156	15.5
3 ある程度	203	20.1
4 かなり頻繁	131	13.0
5 非常に頻繁	60	6.0
EN	821	81.4
N-EN	187	18.6
N	1,008	100.0

Q21_D_2 Q21 D. 自治体からの相談（10年前）

	度数	%
1 まったくない	312	31.0
2 あまりない	131	13.0
3 ある程度	116	11.5
4 かなり頻繁	54	5.4
5 非常に頻繁	24	2.4
EN	637	63.2
N-EN	371	36.8
N	1,008	100.0

Q22. あなたの団体の権利や利益、意見を主張するとき、次にあげる人・組織・集団は、一般的にいつて、どのくらい信頼できるとお考えですか。現在と10年前についてそれぞれお答えください。

Q22_A_1 Q22 A. 国会議員・政党信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	142	14.1
2 あまり信頼できない	187	18.6
3 ある程度	338	33.5
4 かなり信頼	86	8.5
5 非常に信頼	14	1.4
EN	767	76.1
N-EN	241	23.9
N	1,008	100.0

Q22_A_2 Q22 A. 国会議員・政党信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	147	14.6
2 あまり信頼できない	153	15.2
3 ある程度	227	22.5
4 かなり信頼	54	5.4
5 非常に信頼	7	0.7
EN	588	58.3
N-EN	420	41.7
N	1,008	100.0

Q22_B_1 Q22 B. 中央官庁信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	137	13.6
2 あまり信頼できない	150	14.9
3 ある程度	304	30.2
4 かなり信頼	116	11.5
5 非常に信頼	15	1.5
EN	722	71.6
N-EN	286	28.4
N	1,008	100.0

Q22_B_2 Q22 B. 中央官庁信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	138	13.7
2 あまり信頼できない	126	12.5
3 ある程度	225	22.3
4 かなり信頼	54	5.4
5 非常に信頼	6	0.6
EN	549	54.5
N-EN	459	45.5
N	1,008	100.0

Q22_C_1 Q22 C. 地方議員・政党信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	107	10.6
2 あまり信頼できない	147	14.6
3 ある程度	379	37.6
4 かなり信頼	109	10.8
5 非常に信頼	19	1.9
EN	761	75.5
N-EN	247	24.5
N	1,008	100.0

Q22_C_2 Q22 C. 地方議員・政党信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	117	11.6
2 あまり信頼できない	136	13.5
3 ある程度	256	25.4
4 かなり信頼	53	5.3
5 非常に信頼	9	0.9
EN	571	56.6
N-EN	437	43.4
N	1,008	100.0

Q22_D_1 Q22 D. 地方自治団体長信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	83	8.2
2 あまり信頼できない	115	11.4
3 ある程度	321	31.8
4 かなり信頼	234	23.2
5 非常に信頼	48	4.8
EN	801	79.5
N-EN	207	20.5
N	1,008	100.0

Q22_D_2 Q22 D. 地方自治団体長信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	105	10.4
2 あまり信頼できない	106	10.5
3 ある程度	268	26.6
4 かなり信頼	87	8.6
5 非常に信頼	31	3.1
EN	597	59.2
N-EN	411	40.8
N	1,008	100.0

Q22_E_1 Q22 E. 自治体信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	76	7.5
2 あまり信頼できない	102	10.1
3 ある程度	374	37.1
4 かなり信頼	193	19.1
5 非常に信頼	39	3.9
EN	784	77.8
N-EN	224	22.2
N	1,008	100.0

Q22_E_2 Q22 E. 自治体信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	102	10.1
2 あまり信頼できない	103	10.2
3 ある程度	287	28.5
4 かなり信頼	76	7.5
5 非常に信頼	24	2.4
EN	592	58.7
N-EN	416	41.3
N	1,008	100.0

Q22_F_1 Q22 F. 法院信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	125	12.4
2 あまり信頼できない	123	12.2
3 ある程度	290	28.8
4 かなり信頼	138	13.7
5 非常に信頼	27	2.7
EN	703	69.7
N-EN	305	30.3
N	1,008	100.0

Q22_F_2 Q22 F. 法院信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	123	12.2
2 あまり信頼できない	105	10.4
3 ある程度	204	20.2
4 かなり信頼	84	8.3
5 非常に信頼	22	2.2
EN	538	53.4
N-EN	470	46.6
N	1,008	100.0

Q22_G_1 Q22 G. マスメディア信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	109	10.8
2 あまり信頼できない	139	13.8
3 ある程度	342	33.9
4 かなり信頼	115	11.4
5 非常に信頼	18	1.8
EN	723	71.7
N-EN	285	28.3
N	1,008	100.0

Q22_G_2 Q22 G. マスメディア信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	111	11.0
2 あまり信頼できない	128	12.7
3 ある程度	226	22.4
4 かなり信頼	73	7.2
5 非常に信頼	11	1.1
EN	549	54.5
N-EN	459	45.5
N	1,008	100.0

Q22_H_1 Q22 H. 世論調査機関信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	110	10.9
2 あまり信頼できない	125	12.4
3 ある程度	345	34.2
4 かなり信頼	124	12.3
5 非常に信頼	14	1.4
EN	718	71.2
N-EN	290	28.8
N	1,008	100.0

Q22_H_2 Q22 H. 世論調査機関信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	106	10.5
2 あまり信頼できない	120	11.9
3 ある程度	250	24.8
4 かなり信頼	69	6.8
5 非常に信頼	10	1.0
EN	555	55.1
N-EN	453	44.9
N	1,008	100.0

Q22_I_1 Q22 I. 国際機関信頼性（現在）

	度数	%
1 まったく信頼できない	139	13.8
2 あまり信頼できない	99	9.8
3 ある程度	268	26.6
4 かなり信頼	154	15.3
5 非常に信頼	30	3.0
EN	690	68.5
N-EN	318	31.5
N	1,008	100.0

Q22_I_2 Q22 I. 国際機関信頼性（10年前）

	度数	%
1 まったく信頼できない	133	13.2
2 あまり信頼できない	88	8.7
3 ある程度	200	19.8
4 かなり信頼	95	9.4
5 非常に信頼	15	1.5
EN	531	52.7
N-EN	477	47.3
N	1,008	100.0

Q23. あなたの団体は、国や自治体の政策に、どのくらい満足していますか。政治全般とあなたの団体の活動分野のそれぞれについてお答えください。

Q23_A Q23 国政全般満足度

	度数	%
1 非常に不満	116	11.5
2 不満	221	21.9
3 ある程度	425	42.2
4 満足	64	6.3
5 非常に満足	5	0.5
EN	831	82.4
N-EN	177	17.6
N	1,008	100.0

Q23_B Q23 自治体政策全般満足度

	度数	%
1 非常に不満	60	6.0
2 不満	186	18.5
3 ある程度	485	48.1
4 満足	117	11.6
5 非常に満足	9	0.9
EN	857	85.0
N-EN	151	15.0
N	1,008	100.0

Q23_C Q23 国政関心政策満足度

	度数	%
1 非常に不満	100	9.9
2 不満	215	21.3
3 ある程度	411	40.8
4 満足	76	7.5
5 非常に満足	15	1.5
EN	817	81.1
N-EN	191	18.9
N	1,008	100.0

Q23_D Q23 自治体関心政策満足度

	度数	%
1 非常に不満	64	6.3
2 不満	171	17.0
3 ある程度	455	45.1
4 満足	147	14.6
5 非常に満足	34	3.4
EN	871	86.4
N-EN	137	13.6
N	1,008	100.0

Q24. あなたの団体の利益を全国的に代表する団体はありますか。差し支えなければ、その団体の名称もご記入ください。

Q24r Q24 利益を代表する全国団体

	度数	%
1 ある	432	42.9
2 ない	440	43.7
EN	872	86.5
N-EN	136	13.5
N	1,008	100.0

Q25. Q24で「ある」とお答えになった団体におたずねします。その団体は、日本政治全般に対してどのくらい影響があると思いますか。次の尺度のあてはまる番号をご記入ください。

Q25r Q25 全国団体の影響力

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	117	11.6
2	77	7.6
3	76	7.5
4 中間	194	19.2
5	72	7.1
6	20	2.0
7 非常に影響力あり	18	1.8
EN	574	56.9
N-EN	434	43.1
N	1,008	100.0

Q26. 次にあげるグループは、韓国の政治にどの程度の影響力を持っていると思いますか。韓国政治全般とあなたの団体が関心のある政策領域について、「ほとんど影響力なし」を1とし「非常に影響力あり」を7とする尺度にあてはめて、点数をご記入ください。

Q26_1_1 Q26 1. 政治全般影響力：農林水産業団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	151	15.0
2	91	9.0
3	93	9.2
4 中間	125	12.4
5	68	6.7
6	20	2.0
7 非常に影響力あり	11	1.1
EN	559	55.5
N-EN	449	44.5
N	1,008	100.0

Q26_1_2 Q26 1. 関心政策影響力：農林水産業団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	208	20.6
2	82	8.1
3	59	5.9
4 中間	91	9.0
5	38	3.8
6	25	2.5
7 非常に影響力あり	16	1.6
EN	519	51.5
N-EN	489	48.5
N	1,008	100.0

Q26_2_1 Q26 2. 政治全般影響力：経済・業界団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	125	12.4
2	41	4.1
3	49	4.9
4 中間	107	10.6
5	94	9.3
6	97	9.6
7 非常に影響力あり	43	4.3
EN	556	55.2
N-EN	452	44.8
N	1,008	100.0

Q26_2_2 Q26 2. 関心政策影響力：経済・業界団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	158	15.7
2	54	5.4
3	68	6.7
4 中間	111	11.0
5	55	5.5
6	37	3.7
7 非常に影響力あり	22	2.2
EN	505	50.1
N-EN	503	49.9
N	1,008	100.0

Q26_3_1 Q26 3. 政治全般影響力：労働団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	129	12.8
2	60	6.0
3	64	6.3
4 中間	114	11.3
5	102	10.1
6	58	5.8
7 非常に影響力あり	24	2.4
EN	551	54.7
N-EN	457	45.3
N	1,008	100.0

Q26_3_2 Q26 3. 関心政策影響力：労働団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	171	17.0
2	75	7.4
3	57	5.7
4 中間	103	10.2
5	47	4.7
6	27	2.7
7 非常に影響力あり	16	1.6
EN	496	49.2
N-EN	512	50.8
N	1,008	100.0

Q26_4_1r Q26 4. 政治全般影響力：教育団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	112	11.1
2	54	5.4
3	75	7.4
4 中間	132	13.1
5	103	10.2
6	56	5.6
7 非常に影響力あり	13	1.3
EN	545	54.1
N-EN	463	45.9
N	1,008	100.0

Q26_4_2 Q26 4. 関心政策影響力：教育団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	146	14.5
2	57	5.7
3	69	6.8
4 中間	107	10.6
5	77	7.6
6	30	3.0
7 非常に影響力あり	23	2.3
EN	509	50.5
N-EN	499	49.5
N	1,008	100.0

Q26_5_1 Q26 5. 政治全般影響力：行政関係団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	96	9.5
2	53	5.3
3	67	6.6
4 中間	152	15.1
5	105	10.4
6	59	5.9
7 非常に影響力あり	21	2.1
EN	553	54.9
N-EN	455	45.1
N	1,008	100.0

Q26_5_2 Q26 5. 関心政策影響力：行政関係団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	107	10.6
2	55	5.5
3	68	6.7
4 中間	155	15.4
5	85	8.4
6	38	3.8
7 非常に影響力あり	19	1.9
EN	527	52.3
N-EN	481	47.7
N	1,008	100.0

Q26_6_1 Q26 6. 政治全般影響力：福祉団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	83	8.2
2	81	8.0
3	86	8.5
4 中間	152	15.1
5	112	11.1
6	51	5.1
7 非常に影響力あり	19	1.9
EN	584	57.9
N-EN	424	42.1
N	1,008	100.0

Q26_6_2 Q26 6. 関心政策影響力：福祉団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	94	9.3
2	54	5.4
3	49	4.9
4 中間	144	14.3
5	102	10.1
6	91	9.0
7 非常に影響力あり	66	6.5
EN	600	59.5
N-EN	408	40.5
N	1,008	100.0

Q26_7_1 Q26 7. 政治全般影響力：専門家団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	103	10.2
2	56	5.6
3	72	7.1
4 中間	135	13.4
5	117	11.6
6	51	5.1
7 非常に影響力あり	13	1.3
EN	547	54.3
N-EN	461	45.7
N	1,008	100.0

Q26_7_2 Q26 7. 関心政策影響力：専門家団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	107	10.6
2	74	7.3
3	72	7.1
4 中間	116	11.5
5	64	6.3
6	49	4.9
7 非常に影響力あり	17	1.7
EN	499	49.5
N-EN	509	50.5
N	1,008	100.0

Q26_8_1 Q26 8. 政治全般影響力：市民団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	101	10.0
2	56	5.6
3	61	6.1
4 中間	136	13.5
5	110	10.9
6	70	6.9
7 非常に影響力あり	22	2.2
EN	556	55.2
N-EN	452	44.8
N	1,008	100.0

Q26_8_2 Q26 8. 関心政策影響力：市民団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	109	10.8
2	63	6.3
3	76	7.5
4 中間	107	10.6
5	91	9.0
6	58	5.8
7 非常に影響力あり	27	2.7
EN	531	52.7
N-EN	477	47.3
N	1,008	100.0

Q26_9_1 Q26 9. 政治全般影響力：女性団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	116	11.5
2	61	6.1
3	76	7.5
4 中間	159	15.8
5	85	8.4
6	44	4.4
7 非常に影響力あり	4	0.4
EN	545	54.1
N-EN	463	45.9
N	1,008	100.0

Q26_9_2 Q26 9. 関心政策影響力：女性団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	131	13.0
2	85	8.4
3	68	6.7
4 中間	119	11.8
5	52	5.2
6	34	3.4
7 非常に影響力あり	16	1.6
EN	505	50.1
N-EN	503	49.9
N	1,008	100.0

Q26_10_1 Q26 10. 政治全般影響力：学術・文化団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	124	12.3
2	79	7.8
3	105	10.4
4 中間	155	15.4
5	59	5.9
6	22	2.2
7 非常に影響力あり	9	0.9
EN	553	54.9
N-EN	455	45.1
N	1,008	100.0

Q26_10_2 Q26 10. 関心政策影響力：学術・文化団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	142	14.1
2	86	8.5
3	81	8.0
4 中間	104	10.3
5	50	5.0
6	23	2.3
7 非常に影響力あり	20	2.0
EN	506	50.2
N-EN	502	49.8
N	1,008	100.0

Q26_11_1 Q26 11. 政治全般影響力：趣味・スポーツ団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	145	14.4
2	107	10.6
3	121	12.0
4 中間	112	11.1
5	37	3.7
6	15	1.5
7 非常に影響力あり	6	0.6
EN	543	53.9
N-EN	465	46.1
N	1,008	100.0

Q26_11_2 Q26 11. 関心政策影響力：趣味・スポーツ団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	181	18.0
2	105	10.4
3	66	6.5
4 中間	86	8.5
5	36	3.6
6	18	1.8
7 非常に影響力あり	11	1.1
EN	503	49.9
N-EN	505	50.1
N	1,008	100.0

Q26_12_1 Q26 12. 政治全般影響力：宗教団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	120	11.9
2	67	6.6
3	78	7.7
4 中間	130	12.9
5	81	8.0
6	55	5.5
7 非常に影響力あり	24	2.4
EN	555	55.1
N-EN	453	44.9
N	1,008	100.0

Q26_12_2 Q26 12. 関心政策影響力：宗教団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	164	16.3
2	70	6.9
3	59	5.9
4 中間	97	9.6
5	47	4.7
6	37	3.7
7 非常に影響力あり	45	4.5
EN	519	51.5
N-EN	489	48.5
N	1,008	100.0

Q26_13_1 Q26 13. 政治全般影響力：自治会

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	121	12.0
2	107	10.6
3	107	10.6
4 中間	131	13.0
5	53	5.3
6	19	1.9
7 非常に影響力あり	9	0.9
EN	547	54.3
N-EN	461	45.7
N	1,008	100.0

Q26_13_2 Q26 13. 関心政策影響力：自治会

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	134	13.3
2	80	7.9
3	78	7.7
4 中間	108	10.7
5	73	7.2
6	27	2.7
7 非常に影響力あり	20	2.0
EN	520	51.6
N-EN	488	48.4
N	1,008	100.0

Q26_14_1 Q26 14. 政治全般影響力：青瓦台

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	130	12.9
2	26	2.6
3	25	2.5
4 中間	48	4.8
5	37	3.7
6	75	7.4
7 非常に影響力あり	213	21.1
EN	554	55.0
N-EN	454	45.0
N	1,008	100.0

Q26_14_2 Q26 14. 関心政策影響力：青瓦台

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	152	15.1
2	60	6.0
3	42	4.2
4 中間	73	7.2
5	57	5.7
6	47	4.7
7 非常に影響力あり	71	7.0
EN	502	49.8
N-EN	506	50.2
N	1,008	100.0

Q26_15_1 Q26 15. 政治全般影響力：国

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	124	12.3
2	30	3.0
3	30	3.0
4 中間	47	4.7
5	54	5.4
6	105	10.4
7 非常に影響力あり	159	15.8
EN	549	54.5
N-EN	459	45.5
N	1,008	100.0

Q26_15_2 Q26 15. 関心政策影響力：国

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	138	13.7
2	55	5.5
3	47	4.7
4 中間	76	7.5
5	65	6.4
6	65	6.4
7 非常に影響力あり	63	6.3
EN	509	50.5
N-EN	499	49.5
N	1,008	100.0

Q26_16_1 Q26 16. 政治全般影響力：与党

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	125	12.4
2	29	2.9
3	37	3.7
4 中間	54	5.4
5	60	6.0
6	110	10.9
7 非常に影響力あり	139	13.8
EN	554	55.0
N-EN	454	45.0
N	1,008	100.0

Q26_16_2 Q26 16. 関心政策影響力：与党

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	139	13.8
2	62	6.2
3	49	4.9
4 中間	95	9.4
5	64	6.3
6	61	6.1
7 非常に影響力あり	45	4.5
EN	515	51.1
N-EN	493	48.9
N	1,008	100.0

Q26_17_1 Q26 17. 政治全般影響力：野党

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	130	12.9
2	45	4.5
3	56	5.6
4 中間	93	9.2
5	96	9.5
6	79	7.8
7 非常に影響力あり	50	5.0
EN	549	54.5
N-EN	459	45.5
N	1,008	100.0

Q26_17_2 Q26 17. 関心政策影響力：野党

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	152	15.1
2	70	6.9
3	58	5.8
4 中間	103	10.2
5	63	6.3
6	36	3.6
7 非常に影響力あり	20	2.0
EN	502	49.8
N-EN	506	50.2
N	1,008	100.0

Q26_18_1 Q26 18. 政治全般影響力：広域市・道

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	102	10.1
2	39	3.9
3	52	5.2
4 中間	148	14.7
5	125	12.4
6	70	6.9
7 非常に影響力あり	20	2.0
EN	556	55.2
N-EN	452	44.8
N	1,008	100.0

Q26_18_2 Q26 18. 関心政策影響力：広域市・道

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	107	10.6
2	59	5.9
3	54	5.4
4 中間	139	13.8
5	82	8.1
6	47	4.7
7 非常に影響力あり	30	3.0
EN	518	51.4
N-EN	490	48.6
N	1,008	100.0

Q26_19_1 Q26 19. 政治全般影響力：市郡区

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	76	7.5
2	55	5.5
3	83	8.2
4 中間	179	17.8
5	103	10.2
6	62	6.2
7 非常に影響力あり	17	1.7
EN	575	57.0
N-EN	433	43.0
N	1,008	100.0

Q26_19_2 Q26 19. 関心政策影響力：市郡区

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	87	8.6
2	51	5.1
3	55	5.5
4 中間	147	14.6
5	97	9.6
6	74	7.3
7 非常に影響力あり	63	6.3
EN	574	56.9
N-EN	434	43.1
N	1,008	100.0

Q26_20_1 Q26 20. 政治全般影響力：法院(憲法裁判所等)

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	145	14.4
2	49	4.9
3	46	4.6
4 中間	106	10.5
5	74	7.3
6	81	8.0
7 非常に影響力あり	39	3.9
EN	540	53.6
N-EN	468	46.4
N	1,008	100.0

Q26_20_2 Q26 20. 関心政策影響力：法院(憲法裁判所等)

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	189	18.8
2	75	7.4
3	61	6.1
4 中間	92	9.1
5	35	3.5
6	20	2.0
7 非常に影響力あり	20	2.0
EN	492	48.8
N-EN	516	51.2
N	1,008	100.0

Q26_21_1 Q26 21. 政治全般影響力：警察

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	138	13.7
2	51	5.1
3	69	6.8
4 中間	134	13.3
5	87	8.6
6	50	5.0
7 非常に影響力あり	14	1.4
EN	543	53.9
N-EN	465	46.1
N	1,008	100.0

Q26_21_2 Q26 21. 関心政策影響力：警察

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	179	17.8
2	73	7.2
3	59	5.9
4 中間	109	10.8
5	39	3.9
6	23	2.3
7 非常に影響力あり	20	2.0
EN	502	49.8
N-EN	506	50.2
N	1,008	100.0

Q26_22_1 Q26 22. 政治全般影響力：大企業

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	144	14.3
2	40	4.0
3	44	4.4
4 中間	91	9.0
5	91	9.0
6	91	9.0
7 非常に影響力あり	43	4.3
EN	544	54.0
N-EN	464	46.0
N	1,008	100.0

Q26_22_2 Q26 22. 関心政策影響力：大企業

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	178	17.7
2	68	6.7
3	62	6.2
4 中間	85	8.4
5	57	5.7
6	20	2.0
7 非常に影響力あり	19	1.9
EN	489	48.5
N-EN	519	51.5
N	1,008	100.0

Q26_23_1 Q26 23. 政治全般影響力：マスメディア

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	116	11.5
2	38	3.8
3	48	4.8
4 中間	74	7.3
5	96	9.5
6	118	11.7
7 非常に影響力あり	61	6.1
EN	551	54.7
N-EN	457	45.3
N	1,008	100.0

Q26_23_2 Q26 23. 関心政策影響力：マスメディア

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	138	13.7
2	56	5.6
3	51	5.1
4 中間	98	9.7
5	81	8.0
6	56	5.6
7 非常に影響力あり	25	2.5
EN	505	50.1
N-EN	503	49.9
N	1,008	100.0

Q26_24_1 Q26 24. 政治全般影響力：暴力団

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	271	26.9
2	95	9.4
3	55	5.5
4 中間	76	7.5
5	28	2.8
6	2	0.2
7 非常に影響力あり	6	0.6
EN	533	52.9
N-EN	475	47.1
N	1,008	100.0

Q26_24_2 Q26 24. 関心政策影響力：暴力団

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	352	34.9
2	52	5.2
3	24	2.4
4 中間	31	3.1
5	15	1.5
6	3	0.3
7 非常に影響力あり	6	0.6
EN	483	47.9
N-EN	525	52.1
N	1,008	100.0

Q26_25_1 Q26 25. 政治全般影響力：外国政府

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	198	19.6
2	47	4.7
3	56	5.6
4 中間	83	8.2
5	76	7.5
6	56	5.6
7 非常に影響力あり	18	1.8
EN	534	53.0
N-EN	474	47.0
N	1,008	100.0

Q26_25_2 Q26 25. 関心政策影響力：外国政府

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	286	28.4
2	70	6.9
3	33	3.3
4 中間	50	5.0
5	21	2.1
6	17	1.7
7 非常に影響力あり	5	0.5
EN	482	47.8
N-EN	526	52.2
N	1,008	100.0

Q26_26_1 Q26 26. 政治全般影響力：国際機関

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	183	18.2
2	67	6.6
3	55	5.5
4 中間	102	10.1
5	67	6.6
6	44	4.4
7 非常に影響力あり	15	1.5
EN	533	52.9
N-EN	475	47.1
N	1,008	100.0

Q26_26_2 Q26 26. 関心政策影響力：国際機関

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	256	25.4
2	68	6.7
3	43	4.3
4 中間	62	6.2
5	29	2.9
6	16	1.6
7 非常に影響力あり	7	0.7
EN	481	47.7
N-EN	527	52.3
N	1,008	100.0

Q26_27_1 Q26 27. 政治全般影響力：外国の団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	209	20.7
2	82	8.1
3	78	7.7
4 中間	96	9.5
5	44	4.4
6	15	1.5
7 非常に影響力あり	5	0.5
EN	529	52.5
N-EN	479	47.5
N	1,008	100.0

Q26_27_2 Q26 27. 関心政策影響力：外国の団体

	度数	%
1 ほとんど影響力なし	265	26.3
2	85	8.4
3	41	4.1
4 中間	58	5.8
5	18	1.8
6	6	0.6
7 非常に影響力あり	7	0.7
EN	480	47.6
N-EN	528	52.4
N	1,008	100.0

Q27. あなたの団体は、次にあげるグループとどのような関係にありますか。「非常に対立的」を1とし「非常に協調的」を7とする尺度にあてはめて、点数をご記入ください。

Q27_1 Q27 協調－対立関係：1. 農林水産業団体

	度数	%
1 非常に対立的	62	6.2
2	31	3.1
3	58	5.8
4 中立的	361	35.8
5	31	3.1
6	29	2.9
7 非常に協調的	27	2.7
EN	599	59.4
N-EN	409	40.6
N	1,008	100.0

Q27_2 Q27 協調－対立関係：2. 経済・業界団体

	度数	%
1 非常に対立的	62	6.2
2	36	3.6
3	78	7.7
4 中立的	301	29.9
5	66	6.5
6	26	2.6
7 非常に協調的	16	1.6
EN	585	58.0
N-EN	423	42.0
N	1,008	100.0

Q27_3 Q27 協調－対立関係：3. 労働団体

	度数	%
1 非常に対立的	75	7.4
2	55	5.5
3	70	6.9
4 中立的	282	28.0
5	57	5.7
6	25	2.5
7 非常に協調的	18	1.8
EN	582	57.7
N-EN	426	42.3
N	1,008	100.0

Q27_4 Q27 協調－対立関係：4. 教育団体

	度数	%
1 非常に対立的	49	4.9
2	35	3.5
3	57	5.7
4 中立的	269	26.7
5	113	11.2
6	59	5.9
7 非常に協調的	16	1.6
EN	598	59.3
N-EN	410	40.7
N	1,008	100.0

Q27_5 Q27 協調－対立関係：5. 行政関係団体

	度数	%
1 非常に対立的	42	4.2
2	33	3.3
3	56	5.6
4 中立的	256	25.4
5	123	12.2
6	69	6.8
7 非常に協調的	40	4.0
EN	619	61.4
N-EN	389	38.6
N	1,008	100.0

Q27_6 Q27 協調－対立関係：6. 福祉団体

	度数	%
1 非常に対立的	36	3.6
2	22	2.2
3	36	3.6
4 中立的	204	20.2
5	147	14.6
6	140	13.9
7 非常に協調的	104	10.3
EN	689	68.4
N-EN	319	31.6
N	1,008	100.0

Q27_7 Q27 協調－対立関係：7. 専門家団体

	度数	%
1 非常に対立的	50	5.0
2	39	3.9
3	47	4.7
4 中立的	252	25.0
5	107	10.6
6	62	6.2
7 非常に協調的	34	3.4
EN	591	58.6
N-EN	417	41.4
N	1,008	100.0

Q27_8 Q27 協調－対立関係：8. 市民団体

	度数	%
1 非常に対立的	57	5.7
2	35	3.5
3	55	5.5
4 中立的	245	24.3
5	122	12.1
6	68	6.7
7 非常に協調的	35	3.5
EN	617	61.2
N-EN	391	38.8
N	1,008	100.0

Q27_9 Q27 協調－対立関係：9. 女性団体

	度数	%
1 非常に対立的	60	6.0
2	36	3.6
3	59	5.9
4 中立的	270	26.8
5	91	9.0
6	59	5.9
7 非常に協調的	21	2.1
EN	596	59.1
N-EN	412	40.9
N	1,008	100.0

Q27_10 Q27 協調－対立関係：10. 学術・文化団体

	度数	%
1 非常に対立的	61	6.1
2	33	3.3
3	66	6.5
4 中立的	266	26.4
5	89	8.8
6	58	5.8
7 非常に協調的	23	2.3
EN	596	59.1
N-EN	412	40.9
N	1,008	100.0

Q27_11 Q27 協調－対立関係：11. 趣味・スポーツ団体

	度数	%
1 非常に対立的	62	6.2
2	43	4.3
3	69	6.8
4 中立的	278	27.6
5	76	7.5
6	32	3.2
7 非常に協調的	19	1.9
EN	579	57.4
N-EN	429	42.6
N	1,008	100.0

Q27_12 Q27 協調－対立関係：12. 宗教団体

	度数	%
1 非常に対立的	68	6.7
2	44	4.4
3	55	5.5
4 中立的	235	23.3
5	66	6.5
6	54	5.4
7 非常に協調的	92	9.1
EN	614	60.9
N-EN	394	39.1
N	1,008	100.0

Q27_13 Q27 協調－対立関係：13. 自治会

	度数	%
1 非常に対立的	44	4.4
2	38	3.8
3	60	6.0
4 中立的	264	26.2
5	114	11.3
6	63	6.3
7 非常に協調的	37	3.7
EN	620	61.5
N-EN	388	38.5
N	1,008	100.0

Q27_14r Q27 協調－対立関係：14. 青瓦台

	度数	%
1 非常に対立的	93	9.2
2	53	5.3
3	58	5.8
4 中立的	274	27.2
5	53	5.3
6	27	2.7
7 非常に協調的	23	2.3
EN	581	57.6
N-EN	427	42.4
N	1,008	100.0

Q27_15 Q27 協調－対立関係：15. 国

	度数	%
1 非常に対立的	84	8.3
2	53	5.3
3	60	6.0
4 中立的	256	25.4
5	68	6.7
6	46	4.6
7 非常に協調的	28	2.8
EN	595	59.0
N-EN	413	41.0
N	1,008	100.0

Q27_16 Q27 協調－対立関係：16. 与党

	度数	%
1 非常に対立的	91	9.0
2	41	4.1
3	70	6.9
4 中立的	263	26.1
5	71	7.0
6	30	3.0
7 非常に協調的	24	2.4
EN	590	58.5
N-EN	418	41.5
N	1,008	100.0

Q27_17 Q27 協調－対立関係：17. 野党

	度数	%
1 非常に対立的	90	8.9
2	52	5.2
3	84	8.3
4 中立的	287	28.5
5	44	4.4
6	17	1.7
7 非常に協調的	11	1.1
EN	585	58.0
N-EN	423	42.0
N	1,008	100.0

Q27_18 Q27 協調－対立関係：18. 広域市・道

	度数	%
1 非常に対立的	54	5.4
2	36	3.6
3	56	5.6
4 中立的	263	26.1
5	95	9.4
6	69	6.8
7 非常に協調的	29	2.9
EN	602	59.7
N-EN	406	40.3
N	1,008	100.0

Q27_19 Q27 協調－対立関係：19. 市郡区

	度数	%
1 非常に対立的	33	3.3
2	26	2.6
3	39	3.9
4 中立的	234	23.2
5	145	14.4
6	121	12.0
7 非常に協調的	86	8.5
EN	684	67.9
N-EN	324	32.1
N	1,008	100.0

Q27_20 Q27 協調－対立関係：20. 法院(憲法裁判所等)

	度数	%
1 非常に対立的	88	8.7
2	53	5.3
3	56	5.6
4 中立的	302	30.0
5	42	4.2
6	18	1.8
7 非常に協調的	12	1.2
EN	571	56.6
N-EN	437	43.4
N	1,008	100.0

Q27_21 Q27 協調－対立関係：21. 警察

	度数	%
1 非常に対立的	83	8.2
2	55	5.5
3	48	4.8
4 中立的	280	27.8
5	64	6.3
6	36	3.6
7 非常に協調的	26	2.6
EN	592	58.7
N-EN	416	41.3
N	1,008	100.0

Q27_22 Q27 協調－対立関係：22. 大企業

	度数	%
1 非常に対立的	91	9.0
2	67	6.6
3	62	6.2
4 中立的	276	27.4
5	50	5.0
6	18	1.8
7 非常に協調的	11	1.1
EN	575	57.0
N-EN	433	43.0
N	1,008	100.0

Q27_23 Q27 協調－対立関係：23. マスメディア

	度数	%
1 非常に対立的	71	7.0
2	50	5.0
3	55	5.5
4 中立的	274	27.2
5	79	7.8
6	43	4.3
7 非常に協調的	17	1.7
EN	589	58.4
N-EN	419	41.6
N	1,008	100.0

Q27_24 Q27 協調－対立関係：24. 暴力団

	度数	%
1 非常に対立的	301	29.9
2	56	5.6
3	35	3.5
4 中立的	160	15.9
5	8	0.8
6	1	0.1
7 非常に協調的	4	0.4
EN	565	56.1
N-EN	443	43.9
N	1,008	100.0

Q27_25 Q27 協調－対立関係：25. 外国政府

	度数	%
1 非常に対立的	149	14.8
2	65	6.4
3	40	4.0
4 中立的	267	26.5
5	22	2.2
6	12	1.2
7 非常に協調的	4	0.4
EN	559	55.5
N-EN	449	44.5
N	1,008	100.0

Q27_26 Q27 協調－対立関係：26. 国際機関

	度数	%
1 非常に対立的	136	13.5
2	59	5.9
3	42	4.2
4 中立的	262	26.0
5	39	3.9
6	14	1.4
7 非常に協調的	12	1.2
EN	564	56.0
N-EN	444	44.0
N	1,008	100.0

Q27_27 Q27 協調－対立関係：27. 外国の団体

	度数	%
1 非常に対立的	140	13.9
2	52	5.2
3	40	4.0
4 中立的	260	25.8
5	35	3.5
6	18	1.8
7 非常に協調的	14	1.4
EN	559	55.5
N-EN	449	44.5
N	1,008	100.0

Q28. 過去3年間に、あなたの団体はテレビや新聞・雑誌に何回ぐらいとりあげられましたか。あなたの団体の活動が主要な報道対象となった場合に限りお答えください。

q28rc Q28 マスメディアに取り上げられた回数

	度数	%
1 0回	515	51.1
2 1～4回	222	22.0
3 5～9回	83	8.2
4 10～19回	86	8.5
5 20～29回	31	3.1
6 30～49回	27	2.7
7 50～99回	16	1.6
8 100回	10	1.0
9 101回～	15	1.5
EN	1,005	99.7
N-EN	3	0.3
N	1,008	100.0

Q29. あなたの団体では一般の人に向けて次にあげる活動をどのくらい行いますか。

Q29_A Q29 一般向けの活動：懇談会・勉強会・ミニフォーラム・シンポジウム

	度数	%
1 まったくない	216	21.4
2 あまりない	186	18.5
3 ある程度	270	26.8
4 かなり頻繁	122	12.1
5 非常に頻繁	37	3.7
EN	831	82.4
N-EN	177	17.6
N	1,008	100.0

Q29_B Q29 一般向けの活動：キャンペーン・イベント

	度数	%
1 まったくない	182	18.1
2 あまりない	177	17.6
3 ある程度	257	25.5
4 かなり頻繁	151	15.0
5 非常に頻繁	53	5.3
EN	820	81.3
N-EN	188	18.7
N	1,008	100.0

Q29_C Q29 一般向けの活動：広報誌・ニュースレター

	度数	%
1 まったくない	208	20.6
2 あまりない	165	16.4
3 ある程度	217	21.5
4 かなり頻繁	155	15.4
5 非常に頻繁	59	5.9
EN	804	79.8
N-EN	204	20.2
N	1,008	100.0

Q29_D Q29 一般向けの活動：HP

	度数	%
1 まったくない	217	21.5
2 あまりない	150	14.9
3 ある程度	199	19.7
4 かなり頻繁	133	13.2
5 非常に頻繁	105	10.4
EN	804	79.8
N-EN	204	20.2
N	1,008	100.0

Q30. あなたの団体は、選挙に際して、次にあげる活動をどのくらい行いますか。国政選挙と地方選挙のそれぞれの現在と10年前について、お答えください。

Q30_A_1c Q30 A. 国政選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	357	35.4
2 あまりない	114	11.3
3 ある程度	172	17.1
4 かなり頻繁	102	10.1
5 非常に頻繁	80	7.9
EN	825	81.8
N-EN	183	18.2
N	1,008	100.0

Q30_A_2c Q30 A. 国政選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	310	30.8
2 あまりない	101	10.0
3 ある程度	125	12.4
4 かなり頻繁	64	6.3
5 非常に頻繁	45	4.5
EN	645	64.0
N-EN	363	36.0
N	1,008	100.0

Q30_B_1c Q30 B. 国政選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	402	39.9
2 あまりない	133	13.2
3 ある程度	151	15.0
4 かなり頻繁	62	6.2
5 非常に頻繁	42	4.2
EN	790	78.4
N-EN	218	21.6
N	1,008	100.0

Q30_B_2c Q30 B. 国政選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	334	33.1
2 あまりない	107	10.6
3 ある程度	100	9.9
4 かなり頻繁	43	4.3
5 非常に頻繁	29	2.9
EN	613	60.8
N-EN	395	39.2
N	1,008	100.0

Q30_C_1c Q30 C. 国政選挙時の活動：資金援助（現在）

	度数	%
1 まったくない	617	61.2
2 あまりない	94	9.3
3 ある程度	40	4.0
4 かなり頻繁	9	0.9
5 非常に頻繁	4	0.4
EN	764	75.8
N-EN	244	24.2
N	1,008	100.0

Q30_C_2c Q30 C. 国政選挙時の活動：資金援助（10年前）

	度数	%
1 まったくない	478	47.4
2 あまりない	74	7.3
3 ある程度	36	3.6
4 かなり頻繁	8	0.8
5 非常に頻繁	4	0.4
EN	600	59.5
N-EN	408	40.5
N	1,008	100.0

Q30_D_1c Q30 D. 国政選挙時の活動：選挙運動への援助（現在）

	度数	%
1 まったくない	595	59.0
2 あまりない	96	9.5
3 ある程度	49	4.9
4 かなり頻繁	17	1.7
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	765	75.9
N-EN	243	24.1
N	1,008	100.0

Q30_D_2c Q30 D. 国政選挙時の活動：選挙運動への援助（10年前）

	度数	%
1 まったくない	470	46.6
2 あまりない	71	7.0
3 ある程度	41	4.1
4 かなり頻繁	11	1.1
5 非常に頻繁	7	0.7
EN	600	59.5
N-EN	408	40.5
N	1,008	100.0

Q30_E_1c Q30 E. 国政選挙時の活動：候補者の擁立（現在）

	度数	%
1 まったくない	596	59.1
2 あまりない	86	8.5
3 ある程度	55	5.5
4 かなり頻繁	19	1.9
5 非常に頻繁	11	1.1
EN	767	76.1
N-EN	241	23.9
N	1,008	100.0

Q30_E_2c Q30 E. 国政選挙時の活動：候補者の擁立（10年前）

	度数	%
1 まったくない	463	45.9
2 あまりない	76	7.5
3 ある程度	41	4.1
4 かなり頻繁	13	1.3
5 非常に頻繁	7	0.7
EN	600	59.5
N-EN	408	40.5
N	1,008	100.0

Q30_F_1c Q30 F. 国政選挙時の活動：候補者選出への関与（現在）

	度数	%
1 まったくない	581	57.6
2 あまりない	91	9.0
3 ある程度	67	6.6
4 かなり頻繁	17	1.7
5 非常に頻繁	12	1.2
EN	768	76.2
N-EN	240	23.8
N	1,008	100.0

Q30_F_2c Q30 F. 国政選挙時の活動：候補者選出への関与（10年前）

	度数	%
1 まったくない	458	45.4
2 あまりない	71	7.0
3 ある程度	49	4.9
4 かなり頻繁	14	1.4
5 非常に頻繁	9	0.9
EN	601	59.6
N-EN	407	40.4
N	1,008	100.0

Q30_A_1I Q30 A. 地方選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	363	36.0
2 あまりない	97	9.6
3 ある程度	160	15.9
4 かなり頻繁	116	11.5
5 非常に頻繁	90	8.9
EN	826	81.9
N-EN	182	18.1
N	1,008	100.0

Q30_A_2I Q30 A. 地方選挙時の活動：会員への投票呼びかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	320	31.7
2 あまりない	78	7.7
3 ある程度	131	13.0
4 かなり頻繁	58	5.8
5 非常に頻繁	54	5.4
EN	641	63.6
N-EN	367	36.4
N	1,008	100.0

Q30_B_1I Q30 B. 地方選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（現在）

	度数	%
1 まったくない	421	41.8
2 あまりない	111	11.0
3 ある程度	133	13.2
4 かなり頻繁	65	6.4
5 非常に頻繁	53	5.3
EN	783	77.7
N-EN	225	22.3
N	1,008	100.0

Q30_B_2I Q30 B. 地方選挙時の活動：一般人への投票呼びかけ（10年前）

	度数	%
1 まったくない	350	34.7
2 あまりない	85	8.4
3 ある程度	101	10.0
4 かなり頻繁	34	3.4
5 非常に頻繁	36	3.6
EN	606	60.1
N-EN	402	39.9
N	1,008	100.0

Q30_C_1I Q30 C. 地方選挙時の活動：資金援助（現在）

	度数	%
1 まったくない	636	63.1
2 あまりない	64	6.3
3 ある程度	51	5.1
4 かなり頻繁	7	0.7
5 非常に頻繁	6	0.6
EN	764	75.8
N-EN	244	24.2
N	1,008	100.0

Q30_C_2I Q30 C. 地方選挙時の活動：資金援助（10年前）

	度数	%
1 まったくない	481	47.7
2 あまりない	56	5.6
3 ある程度	42	4.2
4 かなり頻繁	8	0.8
5 非常に頻繁	6	0.6
EN	593	58.8
N-EN	415	41.2
N	1,008	100.0

Q30_D_1I Q30 D. 地方選挙時の活動：選挙運動への援助（現在）

	度数	%
1 まったくない	606	60.1
2 あまりない	66	6.5
3 ある程度	63	6.3
4 かなり頻繁	22	2.2
5 非常に頻繁	12	1.2
EN	769	76.3
N-EN	239	23.7
N	1,008	100.0

Q30_D_2I Q30 D. 地方選挙時の活動：選挙運動への援助（10年前）

	度数	%
1 まったくない	464	46.0
2 あまりない	62	6.2
3 ある程度	49	4.9
4 かなり頻繁	13	1.3
5 非常に頻繁	7	0.7
EN	595	59.0
N-EN	413	41.0
N	1,008	100.0

Q30_E_1I Q30 E. 地方選挙時の活動：候補者の擁立（現在）

	度数	%
1 まったくない	598	59.3
2 あまりない	66	6.5
3 ある程度	67	6.6
4 かなり頻繁	24	2.4
5 非常に頻繁	13	1.3
EN	768	76.2
N-EN	240	23.8
N	1,008	100.0

Q30_E_2I Q30 E. 地方選挙時の活動：候補者の擁立（10年前）

	度数	%
1 まったくない	467	46.3
2 あまりない	58	5.8
3 ある程度	49	4.9
4 かなり頻繁	14	1.4
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	596	59.1
N-EN	412	40.9
N	1,008	100.0

Q30_F_1I Q30 F. 地方選挙時の活動：候補者選出への関与（現在）

	度数	%
1 まったくない	592	58.7
2 あまりない	72	7.1
3 ある程度	70	6.9
4 かなり頻繁	20	2.0
5 非常に頻繁	15	1.5
EN	769	76.3
N-EN	239	23.7
N	1,008	100.0

Q30_F_2I Q30 F. 地方選挙時の活動：候補者選出への関与（10年前）

	度数	%
1 まったくない	463	45.9
2 あまりない	55	5.5
3 ある程度	51	5.1
4 かなり頻繁	18	1.8
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	595	59.0
N-EN	413	41.0
N	1,008	100.0

Q31. あなたの団体は政策策定のどの段階に関わるのがよいとお考えですか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

Q31_1 Q31 政策への関わり：計画立案

	度数	%
0 なし	599	59.4
1 あり	409	40.6
N	1,008	100.0

Q31_2 Q31 政策への関わり：決定

	度数	%
0 なし	843	83.6
1 あり	164	16.3
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q31_3 Q31 政策への関わり：執行

	度数	%
0 なし	842	83.5
1 あり	165	16.4
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q31_4 Q31 政策への関わり：評価

	度数	%
0 なし	753	74.7
1 あり	254	25.2
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q31_5 Q31 政策への関わり：関わるべきではない

	度数	%
0 なし	684	67.9
1 あり	323	32.0
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q32. あなたの団体は国や自治体の予算編成において、政党や行政に何らかの働きかけをしますか。現在と10年前についてお答えください。

Q32_1_1 Q32 国の予算編成への働きかけ（現在）

	度数	%
1 働きかける	87	8.6
2 働きかけない	754	74.8
EN	841	83.4
N-EN	167	16.6
N	1,008	100.0

Q32_1_2 Q32 国の予算編成への働きかけ（10年前）

	度数	%
1 働きかける	56	5.6
2 働きかけない	671	66.6
EN	727	72.1
N-EN	281	27.9
N	1,008	100.0

Q32_2_1 Q32 自治体の予算編成への働きかけ（現在）

	度数	%
1 働きかける	164	16.3
2 働きかけない	709	70.3
EN	873	86.6
N-EN	135	13.4
N	1,008	100.0

Q32_2_2 Q32 自治体の予算編成への働きかけ（10年前）

	度数	%
1 働きかける	81	8.0
2 働きかけない	659	65.4
EN	740	73.4
N-EN	268	26.6
N	1,008	100.0

Q33. あなたの団体は、政治や行政に要求や主張する際に、次にあげる手段や行動をどのくらい行いますか。Q11でお答えになった団体の活動範囲を念頭において、お答えください。

Q33_A Q33 A. 与党と接触

	度数	%
1 まったくない	449	44.5
2 あまりない	193	19.1
3 ある程度	110	10.9
4 かなり頻繁	18	1.8
5 非常に頻繁	6	0.6
EN	776	77.0
N-EN	232	23.0
N	1,008	100.0

Q33_B Q33 B. 野党と接触

	度数	%
1 まったくない	462	45.8
2 あまりない	189	18.8
3 ある程度	89	8.8
4 かなり頻繁	22	2.2
5 非常に頻繁	5	0.5
EN	767	76.1
N-EN	241	23.9
N	1,008	100.0

Q33_C Q33 C. 中央官庁と接触

	度数	%
1 まったくない	451	44.7
2 あまりない	180	17.9
3 ある程度	96	9.5
4 かなり頻繁	30	3.0
5 非常に頻繁	11	1.1
EN	768	76.2
N-EN	240	23.8
N	1,008	100.0

Q33_D Q33 D. 自治体と接触

	度数	%
1 まったくない	225	22.3
2 あまりない	160	15.9
3 ある程度	284	28.2
4 かなり頻繁	120	11.9
5 非常に頻繁	32	3.2
EN	821	81.4
N-EN	187	18.6
N	1,008	100.0

Q33_E Q33 E. 発言力をもつ人と接触

	度数	%
1 まったくない	349	34.6
2 あまりない	178	17.7
3 ある程度	201	19.9
4 かなり頻繁	41	4.1
5 非常に頻繁	8	0.8
EN	777	77.1
N-EN	231	22.9
N	1,008	100.0

Q33_F Q33 F. 法案作成の支援

	度数	%
1 まったくない	473	46.9
2 あまりない	174	17.3
3 ある程度	80	7.9
4 かなり頻繁	18	1.8
5 非常に頻繁	6	0.6
EN	751	74.5
N-EN	257	25.5
N	1,008	100.0

Q33_G Q33 G. 専門知識等の提供

	度数	%
1 まったくない	372	36.9
2 あまりない	146	14.5
3 ある程度	174	17.3
4 かなり頻繁	60	6.0
5 非常に頻繁	12	1.2
EN	764	75.8
N-EN	244	24.2
N	1,008	100.0

Q33_H Q33 H. パグリック・コメント

	度数	%
1 まったくない	381	37.8
2 あまりない	177	17.6
3 ある程度	147	14.6
4 かなり頻繁	38	3.8
5 非常に頻繁	19	1.9
EN	762	75.6
N-EN	246	24.4
N	1,008	100.0

Q33_I Q33 I. 会員による働きかけ

	度数	%
1 まったくない	380	37.7
2 あまりない	185	18.4
3 ある程度	140	13.9
4 かなり頻繁	47	4.7
5 非常に頻繁	13	1.3
EN	765	75.9
N-EN	243	24.1
N	1,008	100.0

Q33_J Q33 J. 請願

	度数	%
1 まったくない	368	36.5
2 あまりない	185	18.4
3 ある程度	156	15.5
4 かなり頻繁	49	4.9
5 非常に頻繁	10	1.0
EN	768	76.2
N-EN	240	23.8
N	1,008	100.0

Q33_K Q33 K. 集会

	度数	%
1 まったくない	362	35.9
2 あまりない	151	15.0
3 ある程度	187	18.6
4 かなり頻繁	58	5.8
5 非常に頻繁	22	2.2
EN	780	77.4
N-EN	228	22.6
N	1,008	100.0

Q33_L Q33 L. 直接的行動

	度数	%
1 まったくない	530	52.6
2 あまりない	131	13.0
3 ある程度	60	6.0
4 かなり頻繁	29	2.9
5 非常に頻繁	9	0.9
EN	759	75.3
N-EN	249	24.7
N	1,008	100.0

Q33_M Q33 M. マスメディアへの情報提供

	度数	%
1 まったくない	390	38.7
2 あまりない	163	16.2
3 ある程度	143	14.2
4 かなり頻繁	55	5.5
5 非常に頻繁	13	1.3
EN	764	75.8
N-EN	244	24.2
N	1,008	100.0

Q33_N Q33 N. 記者会見

	度数	%
1 まったくない	500	49.6
2 あまりない	158	15.7
3 ある程度	62	6.2
4 かなり頻繁	23	2.3
5 非常に頻繁	18	1.8
EN	761	75.5
N-EN	247	24.5
N	1,008	100.0

Q33_O Q33 O. 意見広告

	度数	%
1 まったくない	475	47.1
2 あまりない	166	16.5
3 ある程度	93	9.2
4 かなり頻繁	19	1.9
5 非常に頻繁	4	0.4
EN	757	75.1
N-EN	251	24.9
N	1,008	100.0

Q33_P Q33 P. 他団体との連合

	度数	%
1 まったくない	361	35.8
2 あまりない	149	14.8
3 ある程度	174	17.3
4 かなり頻繁	62	6.2
5 非常に頻繁	18	1.8
EN	764	75.8
N-EN	244	24.2
N	1,008	100.0

Q34. あなたの団体の活動によって、特定の政策や方針を、国と自治体に<実施>または<修正><阻止>させることに成功した経験がありますか。

Q34_1_1 Q34 国政実施の成功

	度数	%
1 経験あり	118	11.7
2 経験なし	637	63.2
EN	755	74.9
N-EN	253	25.1
N	1,008	100.0

Q34_1_2 Q34 国政修正の成功

	度数	%
1 経験あり	118	11.7
2 経験なし	635	63.0
EN	753	74.7
N-EN	255	25.3
N	1,008	100.0

Q34_1_3 Q34 国政阻止の成功

	度数	%
1 経験あり	101	10.0
2 経験なし	647	64.2
EN	748	74.2
N-EN	260	25.8
N	1,008	100.0

Q34_2_1 Q34 自治体政策実施の成功

	度数	%
1 経験あり	147	14.6
2 経験なし	632	62.7
EN	779	77.3
N-EN	229	22.7
N	1,008	100.0

Q34_2_2 Q34 自治体政策修正の成功

	度数	%
1 経験あり	168	16.7
2 経験なし	605	60.0
EN	773	76.7
N-EN	235	23.3
N	1,008	100.0

Q34_2_3 Q34 自治体政策阻止の成功

	度数	%
1 経験あり	108	10.7
2 経験なし	637	63.2
EN	745	73.9
N-EN	263	26.1
N	1,008	100.0

Q35. あなたの団体では、一般の会員はどのくらい実際の活動に参加していますか。

Q35_A Q35 一般会員の運営・意思決定への関与

	度数	%
1 まったくない	102	10.1
2 あまりない	153	15.2
3 ある程度	290	28.8
4 かなり頻繁	253	25.1
5 非常に頻繁	112	11.1
EN	910	90.3
N-EN	98	9.7
N	1,008	100.0

Q35_B Q35 一般会員のイベント参加

	度数	%
1 まったくない	116	11.5
2 あまりない	113	11.2
3 ある程度	297	29.5
4 かなり頻繁	235	23.3
5 非常に頻繁	114	11.3
EN	875	86.8
N-EN	133	13.2
N	1,008	100.0

Q35_C Q35 一般会員の会費・寄付金払い

	度数	%
1 まったくない	129	12.8
2 あまりない	114	11.3
3 ある程度	276	27.4
4 かなり頻繁	217	21.5
5 非常に頻繁	171	17.0
EN	907	90.0
N-EN	101	10.0
N	1,008	100.0

Q36. あなたの団体では、会員同士の交流はどのくらいありますか。

Q36_A Q36 役員と一般会員が顔を合わせる

	度数	%
1 まったくない	54	5.4
2 あまりない	71	7.0
3 ある程度	271	26.9
4 かなり頻繁	293	29.1
5 非常に頻繁	220	21.8
EN	909	90.2
N-EN	99	9.8
N	1,008	100.0

Q36_B Q36 一般会員同士が顔を合わせる

	度数	%
1 まったくない	39	3.9
2 あまりない	75	7.4
3 ある程度	278	27.6
4 かなり頻繁	276	27.4
5 非常に頻繁	237	23.5
EN	905	89.8
N-EN	103	10.2
N	1,008	100.0

Q36_C Q36 電子メールを通じた交流

	度数	%
1 まったくない	212	21.0
2 あまりない	208	20.6
3 ある程度	217	21.5
4 かなり頻繁	125	12.4
5 非常に頻繁	73	7.2
EN	835	82.8
N-EN	173	17.2
N	1,008	100.0

Q36_D Q36 HP掲示板の活用

	度数	%
1 まったくない	248	24.6
2 あまりない	156	15.5
3 ある程度	187	18.6
4 かなり頻繁	144	14.3
5 非常に頻繁	102	10.1
EN	837	83.0
N-EN	171	17.0
N	1,008	100.0

Q37. あなたの団体では、次にあげる項目にどのくらいあてはまりますか。

Q37_A Q37 A. 規定をもとに団体運営

	度数	%
1 まったくあてはまらない	40	4.0
2 あまりあてはまらない	22	2.2
3 ある程度	195	19.3
4 あてはまる	316	31.3
5 非常によくあてはまる	342	33.9
EN	915	90.8
N-EN	93	9.2
N	1,008	100.0

Q37_B Q37 B. 方針を会員全体で決める

	度数	%
1 まったくあてはまらない	58	5.8
2 あまりあてはまらない	105	10.4
3 ある程度	275	27.3
4 あてはまる	273	27.1
5 非常によくあてはまる	178	17.7
EN	889	88.2
N-EN	119	11.8
N	1,008	100.0

Q37_C Q37 C. 活動には専門的知識・技能が必要

	度数	%
1 まったくあてはまらない	63	6.3
2 あまりあてはまらない	117	11.6
3 ある程度	287	28.5
4 あてはまる	268	26.6
5 非常によくあてはまる	138	13.7
EN	873	86.6
N-EN	135	13.4
N	1,008	100.0

Q37_D Q37 D. 運営方針は創設者の理念と不可欠

	度数	%
1 まったくあてはまらない	174	17.3
2 あまりあてはまらない	97	9.6
3 ある程度	234	23.2
4 あてはまる	206	20.4
5 非常によくあてはまる	155	15.4
EN	866	85.9
N-EN	142	14.1
N	1,008	100.0

Q37_E Q37 E. 運営責任者は問題解決法を提示

	度数	%
1 まったくあてはまらない	26	2.6
2 あまりあてはまらない	34	3.4
3 ある程度	225	22.3
4 あてはまる	350	34.7
5 非常によくあてはまる	254	25.2
EN	889	88.2
N-EN	119	11.8
N	1,008	100.0

Q37_F Q37 F. 会員同士の意見対立には話し合う

	度数	%
1 まったくあてはまらない	26	2.6
2 あまりあてはまらない	44	4.4
3 ある程度	256	25.4
4 あてはまる	344	34.1
5 非常によくあてはまる	220	21.8
EN	890	88.3
N-EN	118	11.7
N	1,008	100.0

Q37_G Q37 G. 運営方針は会員に浸透している

	度数	%
1 まったくあてはまらない	16	1.6
2 あまりあてはまらない	16	1.6
3 ある程度	227	22.5
4 あてはまる	356	35.3
5 非常によくあてはまる	286	28.4
EN	901	89.4
N-EN	107	10.6
N	1,008	100.0

Q37_H Q37 H. 情報は会員間で共有されている

	度数	%
1 まったくあてはまらない	20	2.0
2 あまりあてはまらない	41	4.1
3 ある程度	237	23.5
4 あてはまる	353	35.0
5 非常によくあてはまる	235	23.3
EN	886	87.9
N-EN	122	12.1
N	1,008	100.0

Q38. あなたの団体の会員には大学を卒業されている方がどのくらいいらっしゃいますか(在学中も含みます)。おおよその割合(%)をご記入ください。

q38rc Q38 大卒者割合

	度数	%
1 0%	196	19.4
2 1~5%	122	12.1
3 6~9%	10	1.0
4 10~19%	111	11.0
5 20~39%	139	13.8
6 40~59%	88	8.7
7 60~79%	103	10.2
8 80~99%	129	12.8
9 100%	69	6.8
EN	967	95.9
N-EN	41	4.1
N	1,008	100.0

Q39. あなたの団体の会員にはどのようなご職業の方が多くいますか。おおよそでかまいませんので、割合(%)をご記入ください。

q39_1rc Q39 農林漁業従事者割合

	度数	%
1 0%	583	57.8
2 1～5%	59	5.9
3 6～9%	4	0.4
4 10～19%	72	7.1
5 20～39%	57	5.7
6 40～59%	50	5.0
7 60～79%	42	4.2
8 80～99%	70	6.9
9 100%	43	4.3
EN	980	97.2
N-EN	28	2.8
N	1,008	100.0

q39_2rc Q39 会社経営者・自営業者割合

	度数	%
1 0%	556	55.2
2 1～5%	87	8.6
3 6～9%	6	0.6
4 10～19%	108	10.7
5 20～39%	105	10.4
6 40～59%	42	4.2
7 60～79%	26	2.6
8 80～99%	20	2.0
9 100%	29	2.9
EN	979	97.1
N-EN	29	2.9
N	1,008	100.0

q39_3rc Q39 常勤被雇用者割合

	度数	%
1 0%	677	67.2
2 1～5%	69	6.8
3 6～9%	2	0.2
4 10～19%	82	8.1
5 20～39%	79	7.8
6 40～59%	35	3.5
7 60～79%	9	0.9
8 80～99%	8	0.8
9 100%	11	1.1
EN	972	96.4
N-EN	36	3.6
N	1,008	100.0

q39_4rc Q39 専門職割合

	度数	%
1 0%	589	58.4
2 1～5%	114	11.3
3 6～9%	10	1.0
4 10～19%	98	9.7
5 20～39%	72	7.1
6 40～59%	20	2.0
7 60～79%	13	1.3
8 80～99%	31	3.1
9 100%	30	3.0
EN	977	96.9
N-EN	31	3.1
N	1,008	100.0

q39_5rc Q39 退職者割合

	度数	%
1 0%	631	62.6
2 1～5%	127	12.6
3 6～9%	11	1.1
4 10～19%	91	9.0
5 20～39%	50	5.0
6 40～59%	13	1.3
7 60～79%	9	0.9
8 80～99%	22	2.2
9 100%	14	1.4
EN	968	96.0
N-EN	40	4.0
N	1,008	100.0

q39_6rc Q39 主婦割合

	度数	%
1 0%	515	51.1
2 1～5%	64	6.3
3 6～9%	4	0.4
4 10～19%	72	7.1
5 20～39%	139	13.8
6 40～59%	91	9.0
7 60～79%	53	5.3
8 80～99%	37	3.7
9 100%	7	0.7
EN	982	97.4
N-EN	26	2.6
N	1,008	100.0

q39_7rc Q39 学生割合

	度数	%
1 0%	723	71.7
2 1～5%	66	6.5
3 6～9%	6	0.6
4 10～19%	90	8.9
5 20～39%	56	5.6
6 40～59%	9	0.9
7 60～79%	6	0.6
8 80～99%	16	1.6
9 100%	5	0.5
EN	977	96.9
N-EN	31	3.1
N	1,008	100.0

q39_8rc Q39 その他割合

	度数	%
1 0%	682	67.7
2 1～5%	70	6.9
3 6～9%	9	0.9
4 10～19%	79	7.8
5 20～39%	55	5.5
6 40～59%	23	2.3
7 60～79%	13	1.3
8 80～99%	16	1.6
9 100%	27	2.7
EN	974	96.6
N-EN	34	3.4
N	1,008	100.0

Q40. あなたの団体の昨年度の収入の内訳について、おおよその割合(%)をご記入ください。

q40_1rc Q40 収入内訳：会費・入会金割合

	度数	%
1 0%	390	38.7
2 1～9%	35	3.5
3 10～19%	93	9.2
4 20～39%	115	11.4
5 40～59%	60	6.0
6 60～79%	63	6.3
7 80～99%	95	9.4
8 100%	116	11.5
EN	967	95.9
N-EN	41	4.1
N	1,008	100.0

q40_2rc Q40 収入内訳：事業収入割合

	度数	%
1 0%	722	71.6
2 1～9%	41	4.1
3 10～19%	60	6.0
4 20～39%	54	5.4
5 40～59%	32	3.2
6 60～79%	21	2.1
7 80～99%	19	1.9
8 100%	22	2.2
EN	971	96.3
N-EN	37	3.7
N	1,008	100.0

q40_3rc Q40 収入内訳：委託手数料割合

	度数	%
1 0%	929	92.2
2 1～9%	12	1.2
3 10～19%	20	2.0
4 20～39%	5	0.5
5 40～59%	2	0.2
6 60～79%	2	0.2
7 80～99%	1	0.1
8 100%	1	0.1
EN	972	96.4
N-EN	36	3.6
N	1,008	100.0

q40_4rc Q40 収入内訳：行政の補助金割合

	度数	%
1 0%	562	55.8
2 1～9%	21	2.1
3 10～19%	39	3.9
4 20～39%	69	6.8
5 40～59%	65	6.4
6 60～79%	71	7.0
7 80～99%	93	9.2
8 100%	50	5.0
EN	970	96.2
N-EN	38	3.8
N	1,008	100.0

q40_5rc Q40 収入内訳：募金・補助金割合

	度数	%
1 0%	640	63.5
2 1～9%	47	4.7
3 10～19%	80	7.9
4 20～39%	96	9.5
5 40～59%	37	3.7
6 60～79%	31	3.1
7 80～99%	21	2.1
8 100%	18	1.8
EN	970	96.2
N-EN	38	3.8
N	1,008	100.0

q40_6rc Q40 収入内訳：その他割合

	度数	%
1 0%	740	73.4
2 1～9%	55	5.5
3 10～19%	68	6.7
4 20～39%	43	4.3
5 40～59%	17	1.7
6 60～79%	7	0.7
7 80～99%	10	1.0
8 100%	29	2.9
EN	969	96.1
N-EN	39	3.9
N	1,008	100.0

Q41. 回答者ご自身が最後に卒業された学校はどちらですか。

Q41r Q41 回答者学歴

	度数	%
1 中学校	84	8.3
2 高校	230	22.8
3 専門大学	84	8.3
4 大学	322	31.9
5 大学院	237	23.5
EN	957	94.9
N-EN	51	5.1
N	1,008	100.0

Q42. 回答者ご自身が、公私ともにおつきあいしている中に、次のような方々はいらっしゃいますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

Q42_1 Q42 回答者交際：1. 自治会役員

	度数	%
0 なし	622	61.7
1 あり	386	38.3
N	1,008	100.0

Q42_2 Q42 回答者交際：2. 協同組合理事

	度数	%
0 なし	733	72.7
1 あり	275	27.3
N	1,008	100.0

Q42_3 Q42 回答者交際：3. 同業者組合役員

	度数	%
0 なし	898	89.1
1 あり	109	10.8
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q42_4 Q42 回答者交際：4. NPO・市民団体役員

	度数	%
0 なし	502	49.8
1 あり	506	50.2
N	1,008	100.0

Q42_5 Q42 回答者交際：5. 政治団体役員

	度数	%
0 なし	827	82.0
1 あり	180	17.9
EN	1,007	99.9
N-EN	1	0.1
N	1,008	100.0

Q42_6 Q42 回答者交際：6. 自治体の課長以上

	度数	%
0 なし	574	56.9
1 あり	434	43.1
N	1,008	100.0

Q42_7 Q42 回答者交際：7. 国会議員

	度数	%
0 なし	773	76.7
1 あり	235	23.3
N	1,008	100.0

Q42_8 Q42 回答者交際：8. 地方議員

	度数	%
0 なし	578	57.3
1 あり	430	42.7
N	1,008	100.0

Q42_9 Q42 回答者交際：9. マスメディア関係者

	度数	%
0 なし	811	80.5
1 あり	197	19.5
N	1,008	100.0

Q42_10 Q42 回答者交際：10. 学者・専門家

	度数	%
0 なし	581	57.6
1 あり	427	42.4
N	1,008	100.0

Q43. 回答者ご自身は、保守的－革新的と問われれば、どのあたりに位置づけられますか。次の尺度のあてはまる番号をお答えください。

Q43r Q43 回答者イデオロギー

	度数	%
1 進歩	68	6.7
2	64	6.3
3	150	14.9
4 中道	325	32.2
5	151	15.0
6	92	9.1
7 保守	116	11.5
EN	966	95.8
N-EN	42	4.2
N	1,008	100.0

Ⅲ. 調査票

I. 귀 단체의 개요에 관해 질문 드립니다.

Q1. 귀 단체의 소재지를 기입해 주십시오.

	광역시	도		시	군	구
--	-----	---	--	---	---	---

Q2. 귀 단체의 설립연도는 언제입니까?

년

Q3. 귀 단체는 다음 중 어디에 해당하십니까? 해당하는 번호를 기입해 주십시오.

1. 다른 곳에 지부가 있는 단체의 본부
2. 다른 곳에 상위단체(본부)와 지부가 있는 중간단체
3. 다른 곳에 상위단체(본부)가 있는 지부
4. 다른 곳에 상위단체(본부) 또는 지부가 없는 단일 단체
5. 단체 내부의 부서 또는 시설
6. 기타()

--

Q4-1. 귀 단체의 회원 수를 아래의 표에 기입해 주십시오. 단체회원의 경우는 단체회원 수와 그 단체에 속한 구성원의 총 합계를 기입해 주십시오.

(* 설립된 지 10년 이상 된 조직의 경우는 10년 전 회원 수도 기입해 주십시오)

	개인회원 수	단체회원 수(소속회원 수의 합계)
설립 당시	명	단체 (명)
10년 전(1997년)	명	단체 (명)
현 재(2007년)	명	단체 (명)

Q4-2. 귀 단체의 작년 한 해의 예산을 기입해 주십시오.

원

Q5. 귀 단체의 활동가(임직원) 및 자원봉사자 수를 아래의 표에 기입해 주십시오.

상근 활동가(임직원)	명
비상근 활동가(임직원)	명
자원봉사자	명

Q6. 귀 단체의 회원이 되기 위해서는 어떠한 조건을 갖추어야 합니까? 해당하는 것 모두의 번호에 “○” 표를 해주십시오.

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. 특별히 없다 | 5. 특정 면허나 자격을 가지고 있어야 한다 |
| 2. 특정 산업분야의 일을 하고 있어야 한다 | 6. 특정 민족이어야 한다 |
| 3. 특정 직업이나 전문분야에 속해 있어야 한다 | 7. 특정 종교를 믿어야 한다 |
| 4. 특정 지위나 역할을 하고 있어야 한다 | 8. 기타() |

Q7. 귀 단체는 다음의 분류 중 어디에 해당합니까? 1 개만 답변해 주십시오.

- | | |
|-------------|------------------------------|
| 1. 농림수산업단체 | 9. 시민단체 |
| 2. 경제 산업계단체 | 10. 학술 문화단체 |
| 3. 노동단체 | 11. 취미 스포츠 단체 |
| 4. 교육단체 | 12. 종교단체 |
| 5. 행정관계단체 | 13. 언론단체 |
| 6. 복지단체 | 14. 퇴직자 단체(예: 재향군인회, 홍익회 등) |
| 7. 전문가단체 | 15. 연고단체(예: 종친회, 향우회, 동창회 등) |
| 8. 정치단체 | 16. 기타() |

Q8. 중앙정부나 지방자치단체의 정책 중 귀 단체가 관심을 가지고 있는 정책이나 활동분야는 어느 것에 해당합니까? 해당하는 것 모두의 번호에 “○” 표를 해주십시오. 그리고 귀 단체가 가장 중요하다고 생각하는 정책이나 활동분야를 1 개만 답변해 주십시오.

* 가장 중요한 정책분야

- | | |
|----------------|------------------|
| 1. 재정정책 | 16. 교육정책 |
| 2. 금융정책 | 17. 여성정책 |
| 3. 통상정책 | 18. 중앙행정정책 |
| 4. 산업계의 산업진흥정책 | 19. 지방행정정책 |
| 5. 토목 공공사업정책 | 20. 노동정책 |
| 6. 주택(부동산)정책 | 21. 농업 임업 수산업정책 |
| 7. 운수 교통정책 | 22. 소비자정책 |
| 8. 정보통신정책 | 23. 환경정책 |
| 9. 과학기술정책 | 24. 복지정책 |
| 지역개발정책 | 25. 의료정책 |
| 11. 외교정책 | 26. 국제교류 협력 원조정책 |
| 12. 평화 안전보장정책 | 27. 문화 학술 스포츠정책 |
| 13. 치안정책 | 28. 단체지원정책 |
| 14. 사법정책 | 29. 언론정책 |
| 15. 인권정책 | 30. 기타() |

Q9. 귀 단체의 주요한 목적, 활동은 다음 중 어느 것입니까? 해당하는 것 모두의 번호에 ‘○’ 표를 해주십시오.

1. 회원에게 정보를 제공한다
2. 회원을 위해 경제적 이익을 추구한다
3. 회원의 생활이나 권익을 보호한다
4. 회원에게 교육 훈련 연수를 수행한다
5. 회원에게 중앙정부나 지방자치단체로부터 보조금이나 장려금을 알선한다
6. 회원에게 인허가나 계약 등 행정상 편의를 도모한다
7. 중앙정부나 지방자치단체에 대해 주장이나 요구를 한다
8. 정보를 수집하여 회원 이외의 조직 단체 개인에게 제공한다
9. 전문지식에 기초한 정책안을 행정이나 회원 이외의 조직 단체 개인에게 제안한다
10. 공공이익을 실현하기 위해서 인식개선활동을 수행한다
11. 다른 단체나 개인에게 자금을 조성한다
12. 일반인을 대상으로 유료서비스를 제공한다
13. 일반인을 대상으로 무료서비스를 제공한다
14. 기타()

Q10. 귀 단체는 법인격을 취득하였거나 비영리민간단체로 등록되어 있습니까? 법인격을 취득한 경우 해당하는 명칭을 기입해 주십시오.

1. 법인격을 취득하였다
(재단법인 :)
(사단법인 :)
2. 법인격은 없지만 비영리민간단체로 등록하였다
3. 법인격도 없고 비영리민간단체로 등록하지도 않았다

Q11. 귀 단체가 활동대상으로 하는 지리적인 범위는 다음의 어느 수준입니까?

- | | |
|--------------------------|----------|
| 1. 기초자치시 군 구 수준 | 4. 전국 수준 |
| 2. 광역시 도 수준 | 5. 세계 수준 |
| 3. 복수의 광역시 도에 걸치는 광역권 수준 | |

Q12. 위의 <질문 11 번>에서 답변한 지역에서, 귀 단체의 활동분야에서 어떤 정책문제가 발생했을 때, 귀 단체는 어느 정도 영향력을 가지고 있습니까?

- | |
|---|
| ----- ----- ----- ----- |
| 1. 전혀 없음 2. 거의 없음 3. 보통 4. 상당히 강함 5. 대단히 강함 |

Q13. 다음에 제시한 의견에 대해서 귀 단체의 입장을 대답해 주십시오.

	1. 반대	2. 반대에 가까움	3. 중립	4. 찬성에 가까움	5. 찬성
A. 정부를 평가하는 기준으로서 정책의 효율성이 가장 중요하다	1	2	3	4	5
B. 행정에서 능률보다도 조정의 역할이 중요하다	1	2	3	4	5
C. 정부의 중요한 과제는 국민 간 소득격차를 줄이는 것이다	1	2	3	4	5
D. 경제사회에 대한 정부의 개입은 작으면 작을수록 좋다	1	2	3	4	5
E. 정부는 경제의 비효율적 부분을 지나치게 보호한다	1	2	3	4	5
F. 정부의 주요한 과제는 지역 간 격차를 줄이는 것이다	1	2	3	4	5
G. 경제성장보다 환경보호를 중시하는 정책을 수행하는 편이 좋다	1	2	3	4	5
H. 중앙정부나 지방자치단체의 결정에 대해서 국민이 좀 더 참여할 수 있도록 하는 편이 좋다	1	2	3	4	5
I. 안전을 지키기 위해서는 국민의 자유가 다소 제한되더라도 어쩔 수 없다	1	2	3	4	5
J. 정부의 권한 중 가능한 것은 자치단체에 위임 또는 이양하는 편이 좋다	1	2	3	4	5
K. 국민의 의견이 중앙정부나 지방자치단체의 정책에 반영되고 있다	1	2	3	4	5
L. 기업은 이익추구만이 아니라 사회공헌도 수행해야 한다	1	2	3	4	5

II. 귀 단체와 다른 단체 조직과의 관계에 관하여 질문 드립니다.

Q14. 귀 단체는 설립 당시 어떤 단체로부터 지원을 받으셨습니까? 지원을 받으신 경우 그 조직의 이름을 기입해 주십시오.

1. 지원받았다 (조직명 :)
2. 지원받지 않았다

Q15. 귀 단체는 활동하는데 필요한 정보를 어디로부터 얻고 있습니까? 아래에 제시한 목록 가운데에서 중요한 순서로 3 개까지 답변해 주십시오.

	1 위	2 위	3 위
1. 중앙부처			
2. 정당			
3. 지방자치단체			
4. 지방의회 의원			
5. 학자 전문가			
6. 기업			
7. 언론/미디어 관계자			
8. 전문지 업계지 관계자			
9. 소속 계열단체			
10. 외부 협력단체			
11. 귀 단체의 회원			
12. 비영리민간단체			
13. 주민자치회			
14. 기타()			

Q16. 다음에 제시한 목록 가운데 귀 단체가 공식 혹은 비공식적으로 접촉이 가능한 사람이 있습니까? 해당하는 사람 모두의 번호에 ‘○’ 표를 해주십시오.

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. 국회의원 | 5. 지방자치 단체장 등 자치단체 고위공무원 |
| 2. 장관 등 중앙부처 고위공무원 | 6. 지방자치단체 과장급 공무원 |
| 3. 중앙부처 과장급 공무원 | 7. 신문기자 |
| 4. 지방의회 의원 | 8. TV 방송기자 |

Q17. 귀 단체는 행정기관과 어떠한 관계에 있습니까? 중앙정부와 지방자치단체 각각에 대해 아래의 항목에 해당하는 경우 ‘√’ 표를 해주십시오.

항 목	중앙정 부	지방 자치단 체
A. 인허가를 받는 관계에 있다		
B. 법적규제를 받는 관계에 있다		
C. 행정지도를 받는 관계에 있다		
D. 정책결정이나 예산활동에 대해 협력이나 지지를 하고 있다		
E. 단체나 산업계 등의 정보에 관하여 의견교환을 하고 있다		
F. 정책집행에 대해서 협력이나 지원을 하고 있다		
G. 심의회나 자문기관에 위원을 참여시키고 있다		
H. 행정의 정책집행에 대해서 감시활동을 하고 있다		
I. 행정기관의 퇴직자에게 단체 내 자리를 제공하고 있다		
J. 정부 발주의 프로젝트 공모사업을 하였거나 하고 있다		

Q18. 귀 단체가 행정에 <직접적>으로 어떤 관련된 일을 경우, 다음에 제시한 직무담당자와 얼마나 자주 면회나 전화를 하고 있습니까? 현재와 10년 전에 대해서 답변해 주십시오.

1. 전혀 없음	2. 별로 없음	3. 보통	4. 어느 정도 빈번함	5. 매우 빈번함
----------	----------	-------	--------------	-----------

	현재(2007 년)					10 년 전(1997 년)				
A. 장관 등 중앙부처의 고위공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 중앙부처의 과장급 공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 중앙부처의 과장급 이하 공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 자치단체장 등 자치단체 고위공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 지방자치단체의 과장급 공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 지방자치단체의 과장급 이하 공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q19. 귀 단체는 다음에 제시한 사람들의 소개를 통해서 행정에 <간접적>으로 어떤 관련된 일을 경우가 얼마나 자주 있습니까? 중앙정부와 지방자치단체 각각 현재와 10년 전에 대해서 답변해 주십시오.

1. 전혀 없음 2. 별로 없음 3. 보통 4. 어느 정도 빈번함 5. 매우 빈번함

중앙정부	현재(2007년)					10년 전(1997년)				
A. 지역구의 국회의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 지역구 이외의 국회의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 자치단체장 등 자치단체 고위공무원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 지방의회 의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

지방자치단체	현재(2007년)					10년 전(1997년)				
A. 국회의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 지방의회 의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 지역의 유력자	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q20. 귀 단체가 정당에 관련된 어떤 일을 하는 경우, 다음에 제시한 정당과 어느 정도 접촉하고 있습니까? 현재와 10년 전에 대해서 답변해 주십시오.

1. 전혀 없음 2. 별로 없음 3. 보통 4. 어느 정도 빈번함 5. 매우 빈번함

현재 (2007년)						10년 전 (1997년)					
A. 한나라 당	1	2	3	4	5	A. 신한국당	1	2	3	4	5
B. 대통합 민주신당 (열린우리당)	1	2	3	4	5	B. 새정치국민회의	1	2	3	4	5
C. 민주당	1	2	3	4	5	C. 자유민주연합 (자민련)	1	2	3	4	5
D. 민주노동당	1	2	3	4	5	D. 민주당	1	2	3	4	5
E. 국민중심당	1	2	3	4	5						

Q21. 귀 단체와 관련된 정책에 대해 다음에 제시한 사람이나 조직으로부터 어느 정도 정책협이나 문의를 받습니까? 현재와 10년 전 각각에 대해서 답변해 주십시오.

1. 전혀 없음 2. 별로 없음 3. 보통 4. 어느 정도 빈번함 5. 매우 빈번함

	현재(2007년)					10년 전(1997년)				
A. 국회의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 중앙부처	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 지방의회 의원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 지방자치단체	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q22. 귀 단체의 권리나 이익, 의견을 주장할 때, 다음에 제시한 사람, 조직, 집단은 일반적으로 어느 정도 신뢰할 수 있다고 생각하십니까? 현재와 10년 전 각각에 대해 답변해 주십시오.

1. 전혀 신뢰할 수 없음 2. 신뢰할 수 없음 3. 보통 4. 신뢰할 수 있음 5. 전적으로 신뢰할 수 있음

	현재(2007년)					10년 전(1997년)				
A. 국회의원 정당	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 중앙부처	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 지방의회 의원 정당	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 지방자치단체장	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 지방자치단체	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 법원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
G. 언론 / 미디어	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
H. 여론조사기관	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
I. 국제기관	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q23. 귀 단체는 중앙정부나 지방자치단체의 정책에 어느 정도 만족하고 있습니까? 정책 전반과 귀 단체의 활동분야 각각에 대해서 답변해 주십시오.

1. 대단히 불만족 2. 불만족 3. 보통 4. 만족 5. 대단히 만족

A. 정책 전반 (중앙정부)	1	2	3	4	5
B. 정책 전반 (지방자치단체)	1	2	3	4	5
C. 귀 단체가 관심을 가지고 있는 분야 (중앙정부)	1	2	3	4	5
D. 귀 단체가 관심을 가지고 있는 분야 (지방자치단체)	1	2	3	4	5

Q24. 귀 단체의 이익을 전국적으로 대표하는 단체가 있습니까? 문제가 되지 않는다면 그 단체의 명칭도 기입해 주십시오.

1. 있다 (명칭 :)
2. 없다

거의 영향력 없음 중 간 대단히 영향력 강함

1 2 3 4 5 6 7

※ 점수를 기입해 주십시오

Ⅲ. 귀 단체의 활동에 대해 질문 드립니다.

5

1. 전혀 없음 2. 별로 없음 3. 보통 4. 어느 정도 빈번함 5. 매우 빈번함

103

Q30. 귀 단체는 선거 시기에 다음에 제시한 활동을 얼마나 하시고 계십니까? 국정선거와 지방선거 각각 현재와 10년 전에 대해 답변해 주십시오.

1. 전혀 없음	2. 별로 없음	3. 보통	4. 어느 정도 빈번함	5. 매우 빈번함
----------	----------	-------	--------------	-----------

국정선거	현재(2007년)					10년 전(1997년)				
A. 회원에게 투표를 호소함	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 일반인에게 투표를 호소함	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 자금 지원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 선거운동에 인원 지원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 회원을 후보자로 추천	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 선거구에서 후보자 선출에 관여	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

지방선거	현재(2007년)					10년 전(1997년)				
A. 회원에게 투표를 호소함	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 일반인에게 투표를 호소함	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 자금 지원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 선거운동에 인원 지원	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 회원을 후보자로 추천	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 선거구에서 후보자 선출에 관여	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q31. 귀 단체는 정책과정의 어느 단계에 참여하는 것이 좋다고 생각하십니까? 적합한 것 모두의 번호에 ‘○’ 표를 해주십시오.

1. 정책의 계획입안
2. 정책의 결정
3. 정책의 집행
4. 정책의 평가
5. 정책과 관계되는 것이 없다.

Q32. 귀 단체는 중앙정부나 지방자치단체의 예산편성에 대해 정당이나 행정에 어떠한 관련 활동을 하고 있습니까? 현재와 10년 전에 대해 답변해 주십시오.

	[중앙정부]		[지방자치단체]	
	현 재	10년 전	현 재	10년 전
1. 활동하고 있다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 활동하고 있지 않다	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Q33. 귀 단체는 정치나 행정에 어떤 요구나 주장을 할 때, 다음에 제시한 수단이나 행동을 어느 정도 하고 있습니까? <질문 11>에서 응답하신 귀 단체의 활동범위를 염두에 두시고 대답해 주십시오.

	1. 전혀 없음	2. 거의 없음	3. 보통	4. 꽤 빈번함	5. 매우 빈번함
A. 여당과 접촉 (전화, 회견 등)	1	2	3	4	5
B. 야당과 접촉 (전화, 회견 등)	1	2	3	4	5
C. 중앙부처와 접촉 (전화, 회견 등)	1	2	3	4	5
D. 지방자치단체와 접촉 (전화, 회견 등)	1	2	3	4	5
E. 정당이나 행정에 영향력을 가진 사람과 접촉	1	2	3	4	5
F. 정당이나 행정의 법안 작성 지원	1	2	3	4	5
G. 기술적, 전문적 정보나 지식 제공	1	2	3	4	5
H. 공개적 의견제시 코멘트	1	2	3	4	5
I. 편지, 전화, 전자메일 등으로 영향을 행사하도록 회원에게 요청	1	2	3	4	5
J. 청원을 위한 서명	1	2	3	4	5
K. 집회 참가	1	2	3	4	5
L. 직접적 행동(데모, 파업 등)	1	2	3	4	5
M. 언론 / 미디어에 정보 제공	1	2	3	4	5
N. 기자회견으로 입장표명	1	2	3	4	5
O. 의견광고의 게재(TV, 신문, 잡지)	1	2	3	4	5
P. 다른 단체와의 연합형성	1	2	3	4	5

Q34. 귀 단체의 활동에 의해 중앙정부나 지방자치단체에게 특정 정책이나 방침을 <실시>, <수정>, <저지> 시킨 일에서 성공했던 경험이 있습니까?

	[중앙정부]			[지방자치단체]		
	실시	수정	저지	실시	수정	저지
1. 경험 있음						
2. 경험 없음						

IV. 귀 단체의 내부에 대해 질문 드립니다.

Q35. 귀 단체의 경우 일반회원은 실제 활동에 어느 정도 참가하고 있습니까?

1. 전혀 없음 2. 별로 없음 3. 보통 4. 어느 정도 빈번함 5. 매우 빈번함					
A. 단체의 운영이나 의사결정에 참여 한다	1	2	3	4	5
B. 이벤트 등 현장 활동에 참여 한다	1	2	3	4	5
C. 회비나 기부금을 납부 한다	1	2	3	4	5

Q36. 귀 단체의 경우 회원 간 교류는 어느 정도 있습니까?

1. 전혀 없음 2. 별로 없음 3. 보통 4. 어느 정도 빈번함 5. 매우 빈번함					
A. 단체의 임직원이 일반회원과 얼굴을 마주보고 대화 한다	1	2	3	4	5
B. 일반회원들이 서로 얼굴을 마주보고 대화 한다	1	2	3	4	5
C. 이메일을 통해 교류하고 있다	1	2	3	4	5
D. 홈페이지 게시판을 활용하고 있다	1	2	3	4	5

Q37. 귀 단체는 다음에 제시한 항목들에 어느 정도 해당된다고 생각하십니까?

1. 전혀 해당되지 않음 2. 거의 해당되지 않음 3. 보통 4. 꽤 들어맞음 5. 매우 잘 들어맞음					
A. 규정에 근거하여 단체를 운영하고 있다	1	2	3	4	5
B. 단체의 방침을 가능한 한 회원 전체가 결정하고 있다	1	2	3	4	5
C. 단체의 활동을 수행하는데 전문적인 지식이나 기능이 필요하다	1	2	3	4	5
D. 단체의 운영 방침은 설립자의 이념과 불가분의 관계가 있다.	1	2	3	4	5
E. 단체의 운영 책임자는 솔선해서 문제해결방안을 제시한다.	1	2	3	4	5
F. 회원들 사이에 의견대립이 있는 경우 시간이 걸리더라도 대화를 통해 조정한다	1	2	3	4	5
G. 단체의 목적이나 운영 방침을 회원들에게 잘 전달하고 있다	1	2	3	4	5
H. 단체에 대한 정보는 회원들 사이에 공유되고 있다	1	2	3	4	5

Q38. 귀 단체의 회원 중에는 대학을 졸업한 분이 얼마나 계십니까?(*재학생도 포함합니다) 정확하지 않더라도 대략적인 비율을 기입해 주십시오.

%

농림수산업 종사자	회사경영자 / 자영업자	피고용자 (상근)	전문직	퇴직자 / 연금수령자	주부	학생	기타 ()
%	%	%	%	%	%	%	%

회비 / 입회비	단 체 의 사 업 수 입	행 정 위 탁 업 무 수 수 료	중 앙 정 부 / 지 방 자 치 단 체 보 조 금	모 금 / 보 조 금	기 타 ()
%	%	%	%	%	%

[illegible]

I. あなたの団体の概要についておたずねします。

Q1. あなたの団体の所在地をご記入ください。

--

広域市・道

市郡区

Q2. あなたの団体が設立されたのは何年頃ですか。

年

Q3. あなたの団体は、次にあげるうち、どれにあてはまりますか。

1. 他所に支部・支所がある団体の本部
2. 他所に上位団体（本部）と支部・支所がある中間の団体
3. 他所に上位団体（本部）がある支部・支所
4. 他所に上位団体（本部）や支部・支所がない単一の団体
5. 団体内部の部署・施設
6. その他（ ）

1

Q4-1. あなたの団体の会員数を次にあげる項目ごとにご記入ください。なお団体会員の場合は、団体会員数とその団体に属する構成員の総合計数をご記入ください。（設立されてから10年以上経つ場合は、10年前の会員数もご記入ください。）

	個人会員の会員数	団体会員の会員数 (所属人数の合計)
設立時	人	団体 (人)
10 年前 (1997 年)	人	団体 (人)
現在 (2007 年)	人	団体 (人)

Q4-2. あなたの団体の昨年度の予算をご記入ください。

ウォン

ウォン

Q5. あなたの団体の職員・スタッフ数を次にあげる項目ごとにご記入ください。

常勤スタッフ	人
非常勤スタッフ	人
ボランティアスタッフ	人

Q6. あなたの団体の会員になるには、なにか条件がありますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 特にない | 5. 特定の免許や資格をもっている |
| 2. 特定の産業分野の仕事をしている | 6. 特定の民族である |
| 3. 特定の職業についている | 7. 特定の宗教を信仰している |
| 4. 特定の地位や役職についている | 8. その他 () |

Q7. あなたの団体は次の分類のどれにあたりますか。1つだけお答えください。

- | | |
|------------|---------------|
| 1. 農林水産業団体 | 9. 市民団体 |
| 2. 経済・業界団体 | 10. 学術・文化団体 |
| 3. 労働団体 | 11. 趣味・スポーツ団体 |
| 4. 教育団体 | 12. 宗教団体 |
| 5. 行政関係団体 | 13. マスメディア団体 |
| 6. 福祉団体 | 14. 退職者団体 |
| 7. 専門家団体 | 15. 地縁団体 |
| 8. 政治団体 | 16. その他 () |

Q8. 国や自治体の政策のうち、あなたの団体に関心のある政策や活動分野はどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。また、最も重要なものの番号を1つだけお答えください。

- | | |
|---------------|------------------|
| 1. 財政政策 | 16. 教育政策 |
| 2. 金融政策 | 17. 女性政策 |
| 3. 通商政策 | 18. 中央行政政策 |
| 4. 業界の産業振興政策 | 19. 地方行政政策 |
| 5. 土木・公共事業政策 | 20. 労働政策 |
| 6. 住宅（不動産）政策 | 21. 農業・林業・水産政策 |
| 7. 運輸・交通政策 | 22. 消費者政策 |
| 8. 情報通信政策 | 23. 環境政策 |
| 9. 科学技術政策 | 24. 福祉政策 |
| 10. 地域開発政策 | 25. 医療政策 |
| 11. 外交政策 | 26. 国際交流・協力・援助政策 |
| 12. 平和・安全保障政策 | 27. 文化・学術・スポーツ政策 |
| 13. 治安政策 | 28. 団体支援政策 |
| 14. 司法政策 | 29. マスメディア政策 |
| 15. 人権政策 | 30. その他 () |

Q9. あなたの団体の主な目的、活動は次のどれにあたりますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

1. 会員に情報を提供する
2. 会員のために経済的利益を追求する
3. 会員の生活や権利を防衛する
4. 会員に教育・訓練・研修を行う
5. 会員に国や自治体からの補助金や奨励金を斡旋する
6. 会員に許認可や契約などの行政上の便宜をはかる
7. 国や自治体に対して主張や要求を行う
8. 情報を収集し、会員以外の組織・団体・個人に提供する
9. 専門知識に基づく政策案を行政や会員以外の組織・団体・個人に提言する
10. 公共利益を実現するために啓蒙活動を行う
11. 他の団体や個人に資金を助成する
12. 一般向けに有償でサービスを提供する
13. 一般向けに無償でサービスを提供する
14. その他 ()

Q10. あなたの団体には法人格がありますか。それとも非営利民間団体として登録していますか。法人格がある場合は、該当する名称をご記入ください。

1. 法人格がある (法人)
2. 法人格はないが、非営利民間団体として登録している
3. 法人格もなく、非営利民間団体としても登録していない

Q11. あなたの団体が活動対象とする地理的な範囲は、次のどのレベルですか。

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. 市郡区レベル | 4. 韓国全国レベル |
| 2. 広域市・道レベル | 5. 世界レベル |
| 3. 複数の広域市・道にまたがる広域圏レベル | |

Q12. Q11 でお答えになった地域で、あなたの活動分野において何か政策の問題が生じたとき、あなたの団体はどの程度影響力をもっていますか。

- | | |
|-----------|----------|
| 1. まったくない | 4. かなり強い |
| 2. あまりない | 5. 非常に強い |
| 3. ある程度強い | |

Q13. 次にあげる意見に対する団体としての立場をお答えください。

1. 反対 2. どちらかといえば反対 3. どちらともいえない
4. どちらかといえば賛成 5. 賛成

A. 政府を評価する基準としては政策の効率性が最も重要である	1	2	3	4	5
B. 行政においては能率よりも調整の方が大切である	1	2	3	4	5
C. 政府の主要な課題は国民間の所得格差の是正である	1	2	3	4	5
D. 経済社会に対する国家の関与は少なければ少ないほどよい	1	2	3	4	5
E. 政府は経済の非効率な部分を保護しすぎている	1	2	3	4	5
F. 政府の主要な課題は地域間格差の是正である	1	2	3	4	5
G. どちらかといえば経済成長よりも環境保護を重視した政治を行ったほうがよい	1	2	3	4	5
H. 国や自治体の決定に対して、もっと国民が参加できるようにしたほうがよい	1	2	3	4	5
I. 安全を守るためには、国民の自由が多少制限されてもしかたがない	1	2	3	4	5
J. 政府の権限のうち可能なものは自治体に委譲したほうがよい	1	2	3	4	5
K. 国民の意見は国や自治体の政治に反映されている	1	2	3	4	5
L. 企業は利益追求だけでなく社会貢献も行うべきだ	1	2	3	4	5

Ⅱ. あなたの団体と他の団体・組織との関係についておたずねします。

Q14. あなたの団体の設立に際して、何らかの組織から援助を受けましたか。受けた場合は、その組織名をご記入ください。

1. 受けた (組織名:)
2. 受けない

Q15. あなたの団体は、活動する上で必要な情報をどこから得ていますか。次の中から重要な順に3つまでお答えください。

1. 中央省庁 7. マスメディア関係者
2. 政党 8. 専門紙・業界紙関係者
3. 自治体 9. 系列団体
4. 地方議員 10. 協力団体
5. 学者・専門家 11. あなたの団体の会員
6. 企業 12. NPO

13. 町内会・自治会
14. その他
()

Q16. 次にあげる中にあなたの団体が接触できる人がいますか。あてはまるすべての番号に○をつけてください。

- | | |
|---------------|--------------|
| 1. 国会議員 | 5. 首長など自治体幹部 |
| 2. 長官等中央官庁の幹部 | 6. 自治体の課長級 |
| 3. 中央官庁の課長級 | 7. 新聞記者 |
| 4. 地方議員 | 8. テレビ放送記者 |

Q17. あなたの団体は行政機関とどのような関係にありますか。国と自治体のそれぞれについて、次の事項にあてはまる場合は✓をご記入ください。

	国	自治体
A. 許認可を受ける関係にある		
B. 何らかの法的規制を受ける関係にある		
C. 何らかの行政指導を受ける関係にある		
D. 政策決定や予算活動に対して協力や支持をしている		
E. 団体や業界などの事情についての意見交換をしている		
F. 政策執行に対して協力や援助をしている		
G. 審議会や諮問機関に委員を派遣している		
H. 行政の政策執行に対してモニタリングしている		
I. 行政機関の退職者にポストを提供している		
J. 事業を受注したか、受注している		

Q18. あなたの団体が行政に〈直接的〉に働きかけをする場合、次にあげる役職の方と、どのくらい面会や電話をしますか。現在と10年前（1997年）についてお答えください。

1. まったくない 2. あまりない 3. ある程度 4. かなり頻繁 5. 非常に頻繁

	現在					10 年前				
A. 長官など中央官庁の幹部	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 中央官庁の課長クラス	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 中央官庁の課長クラス以下	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 首長など自治体の幹部	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 自治体の課長クラス	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 自治体の課長クラス以下	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q19. あなたの団体は、次にあげる人を介して行政に〈間接的〉に働きかけることがどのくらいありますか。国と自治体それぞれの現在と10年前についてお答えください。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

【国】	現在					10 年前				
A. 地元の国会議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 地元以外の国会議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 首長など自治体幹部	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 地方議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【自治体】	現在					10 年前				
A. 国会議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 地方議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 地域の有力者	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q20. あなたの団体が政党に働きかけをする場合、次にあげる政党とどのくらい接触しますか。現在と10年前についてお答えください。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

	現在				
A. ハンナラ党	1	2	3	4	5
B. 大統合民主新党（ウリ党）	1	2	3	4	5
C. 民主党	1	2	3	4	5
D. 民主労働党	1	2	3	4	5
E. 国民中心党	1	2	3	4	5

	10 年前				
A. 新韓国党	1	2	3	4	5
B. 新政治国民会議	1	2	3	4	5
C. 自由民主連合	1	2	3	4	5
D. 民主党	1	2	3	4	5

Q21. あなたの団体と関連する政策について、次にあげる人や組織からどのくらい相談を受けますか。現在と10年前についてお答えください。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

	現在					10 年前				
A. 国会議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 中央官庁	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 地方議員	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 自治体	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q22. あなたの団体の権利や利益、意見を主張するとき、次にあげる人・組織・集団は、一般的にいて、どのくらい信頼できるとお考えですか。現在と10年前についてそれぞれお答えください。

1.まったく信頼できない 2.あまり信頼できない 3.ある程度
4.かなり信頼できる 5.非常に信頼できる

	現在					10 年前				
A. 国会議員・政党	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 中央官庁	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 地方議員・政党	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 自治体の首長	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 自治体	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 法院	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
G. マスメディア	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
H. 世論調査機関	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
I. 国際機関	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q23. あなたの団体は、国や自治体の政策に、どのくらい満足していますか。政治全般とあなたの団体の活動分野のそれぞれについてお答えください。

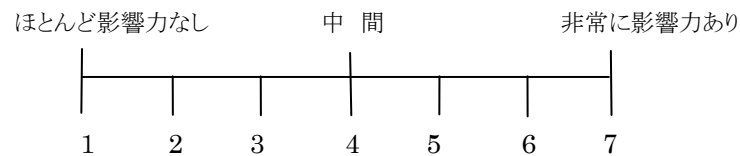
1.非常に不満 2.不満 3.ある程度 4.満足 5.非常に満足

A. 政策全般（国）	1	2	3	4	5
B. 政策全般（自治体）	1	2	3	4	5
C. あなたの団体に関心のある政策（国）	1	2	3	4	5
D. あなたの団体に関心のある政策（自治体）	1	2	3	4	5

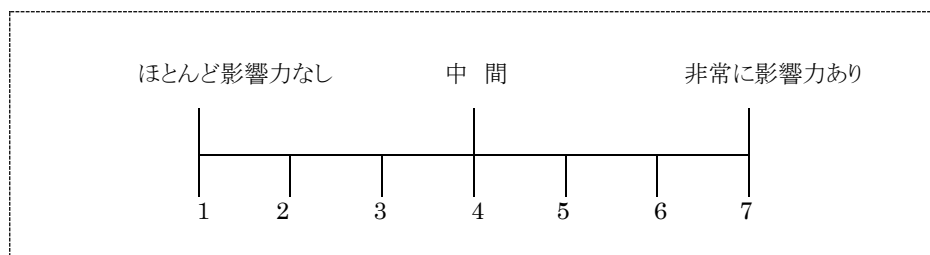
Q24. あなたの団体の利益を全国的に代表する団体はありますか。差し支えなければ、その団体の名称もご記入ください。

1. ある（名称： _____ ）
2. ない

Q25. Q24 で「ある」とお答えになった団体におたずねします。その団体は、韓国政治全般に対してどのくらい影響があると思いますか。次の尺度のあてはまる番号をご記入ください。



Q26. 次にあげるグループは、韓国の政治にどの程度の影響力を持っていると思いますか。韓国政治全般とあなたの団体に関心のある政策領域について、「ほとんど影響力なし」を1とし「非常に影響力あり」を7とする尺度にあてはめて、点数をご記入ください。



	政治 全般	関心の ある政策		政治 全般	関心の ある政策
A. 農林漁業団体			N. 青瓦台/国		
B. 経済・業界団体			O. 与党		
C. 労働団体			P. 野党		
D. 教育団体			Q. 広域市・道		
E. 行政関係団体			R. 市郡区		
F. 福祉団体			S. 法院 (憲法裁判所等)		
G. 専門家団体			T. 警察		
H. 市民団体			U. 大企業		
I. 女性団体			V. マスメディア		
J. 学術・文化団体			W. 暴力団		
K. 趣味・スポーツ団体			X. 外国政府		
L. 宗教団体			Y. 国際機関		
M. 町内会・自治会			Z. 外国の団体		

- Q27. あなたの団体は、次にあげるグループとどのような関係にありますか。「非常に対立的」を1とし「非常に協調的」を7とする尺度にあてはめて、点数をご記入ください。

非常に対立的		中 立		非常に協調的
1	2	3	4	5
6	7			

※点数をご記入ください。

A. 農林漁業団体		N. 青瓦台/国	
B. 経済・業界団体		O. 与党	
C. 労働団体		P. 野党	
D. 教育団体		Q. 広域市・道	
E. 行政関係団体		R. 市郡区	
F. 福祉団体		S. 法院 (憲法裁判所等)	
G. 専門家団体		T. 警察	
H. 市民団体		U. 大企業	
I. 女性団体		V. マスメディア	
J. 学術・文化団体		W. 暴力団	
K. 趣味・スポーツ団体		X. 外国政府	
L. 宗教団体		Y. 国際機関	
M. 町内会・自治会		Z. 外国の団体	

Ⅲ. あなたの団体の活動についておたずねします。

- Q28. 過去3年間に、あなたの団体はテレビや新聞・雑誌に何回ぐらいとりあげられましたか。あなたの団体の活動が主要な報道対象となった場合に限りお答えください。

	回
--	---

Q29. あなたの団体では一般の人に向けて次にあげる活動をどのくらい行いますか。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

A. 懇談会・勉強会・ミニフォーラム ・シンポジウム	1	2	3	4	5
B. キャンペーン、イベント	1	2	3	4	5
C. 広報誌・ニュースレターの発行	1	2	3	4	5
D. ホームページなどインターネットを 使った情報発信	1	2	3	4	5

Q30. あなたの団体は、選挙に際して、次にあげる活動をどのくらい行いますか。
国政選挙と地方選挙のそれぞれの現在と10年前について、お答えください。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

【国政選挙】	現在					10年前				
A. 会員への投票の呼びかけ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 一般の人への投票の呼びかけ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 資金の援助	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 選挙運動への人員の援助	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 会員を候補者として推薦	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 選挙区での候補者選出に関与	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

【地方選挙】	現在					10年前				
A. 会員への投票の呼びかけ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
B. 一般の人への投票の呼びかけ	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
C. 資金の援助	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
D. 選挙運動への人員の援助	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
E. 会員を候補者として推薦	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
F. 選挙区での候補者選出に関与	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

Q31. あなたの団体は政策策定のどの段階に関わるのがよいとお考えですか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

1. 政策の計画立案 3. 政策の執行 5. 政策と関わるべきではない
2. 政策の決定 4. 政策の評価

Q32. あなたの団体は国や自治体の予算編成において、政党や行政に何らかの働きかけをしますか。現在と10年前についてお答えください。

【国】

【自治体】

1. 働きかける
2. 働きかけない

--	--	--	--

Q33. あなたの団体は、政治や行政に要求や主張する際に、次にあげる手段や行動をどのくらい行いますか。Q11でお答えになった団体の活動範囲を念頭において、お答えください。

1. まったくない 2. あまりない 3. ある程度 4. かなり頻繁 5. 非常に頻繁

A. 与党との接触（電話、会見など）	1	2	3	4	5
B. 野党との接触（電話、会見など）	1	2	3	4	5
C. 中央官庁との接触（電話、会見など）	1	2	3	4	5
D. 自治体との接触（電話、会見など）	1	2	3	4	5
E. 政党や行政に発言力をもつ人との接触	1	2	3	4	5
F. 政党や行政の法案作成の支援	1	2	3	4	5
G. 技術的、専門的情報や知識の提供	1	2	3	4	5
H. パブリック・コメント	1	2	3	4	5
I. 手紙、電話、電子メールなどで働きかけるよう会員に要請	1	2	3	4	5
J. 請願のための署名	1	2	3	4	5
K. 集会への参加	1	2	3	4	5
L. 直接的行動（デモ、ストライキなど）	1	2	3	4	5
M. マスメディアへの情報提供	1	2	3	4	5
N. 記者会見による立場表明	1	2	3	4	5
O. 意見広告の掲載（テレビ、新聞、雑誌）	1	2	3	4	5
P. 他団体との連合の形成	1	2	3	4	5

Q34. あなたの団体の活動によって、特定の政策や方針を、国と自治体に〈実施〉または〈修正〉・〈阻止〉させることに成功した経験がありますか。

【国の政策・方針】

【自治体の政策・方針】

1. 経験あり
2. 経験なし

--	--	--	--	--	--

IV. あなたの団体の内部についておたずねします。

Q35. あなたの団体では、一般の会員はどのくらい実際の活動に参加していますか。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

A. 団体の運営や意思決定に関与する	1	2	3	4	5
B. イベントなど実地活動に参加する	1	2	3	4	5
C. 会費や寄付金を支払う	1	2	3	4	5

Q36. あなたの団体では、会員同士の交流はどのくらいありますか。

1.まったくない 2.あまりない 3.ある程度 4.かなり頻繁 5.非常に頻繁

A. 役員と一般の会員が顔をあわせて話をする	1	2	3	4	5
B. 一般の会員同士が顔をあわせて話をする	1	2	3	4	5
C. 電子メールのメーリングリストを活用している	1	2	3	4	5
D. ホームページの掲示板を活用している	1	2	3	4	5

Q37. あなたの団体では、次にあげる項目にどのくらいあてはまりますか。

1.まったくあてはまらない 2.あまりあてはまらない 3.ある程度
4.あてはまる 5.非常によくあてはまる

A. 規定をもとにして団体運営している	1	2	3	4	5
B. 団体の方針をできるだけ会員全体で決めている	1	2	3	4	5
C. 団体の活動を行うには、専門的な知識や技能が必要である	1	2	3	4	5
D. 団体の運営方針は創設者の理念と不可分である	1	2	3	4	5
E. 団体の運営責任者は率先して問題解決法を提示する	1	2	3	4	5
F. 会員同士で意見対立がある場合、時間がかかっても話し合う	1	2	3	4	5
G. 団体の目的や運営方針は会員に浸透している	1	2	3	4	5
H. 団体についての情報は会員間で共有されている	1	2	3	4	5

Q38. あなたの団体の会員には大学を卒業されている方がどのくらいいらっしゃいますか（在学中も含みます）。
おおよその割合（％）をご記入ください。

%

Q39. あなたの団体の会員にはどのようなご職業の方が多くいますか。おおよそでかまいませんので、割合（％）をご記入ください。

農林漁業 従事者	会社経営者 自営業者	被雇用者 (常勤)	専門職	退職者 年金受給者	主婦	学生	その他 ()
％	％	％	％	％	％	％	％

Q40. あなたの団体の昨年度の収入の内訳について、おおよその割合（％）をご記入ください。

会費 入会金	団体の 事業収入	行政の委託 業務手数料	国や自治体 の補助金	募金 補助金	その他 ()
％	％	％	％	％	％

V. 回答者ご自身についておたずねします。

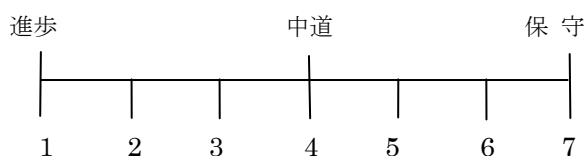
Q41. 回答者ご自身が最後に卒業された学校はどちらですか。

1. 中学校 3. 専門大学 5. 大学院
2. 高等学校 4. 大学

Q42. 回答者ご自身が、公私ともにおつきあいしている中に、次のような方々はいらっしゃいますか。あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

1. 町内会・自治会役員 6. 県や市町村の課長以上
2. 協同組合理事 7. 国会議員
3. 同業者組合の役員 8. 地方議員
4. NPO や市民活動団体の役員 9. マスメディア関係者
5. 政治団体の役員 10. 学者・専門家

Q43. 回答者ご自身は、保守的―革新的と問われれば、どのあたりに位置づけられますか。次の尺度のあてはまる番号をお答えください。



編著者 辻中 豊 (Yutaka Tsujinaka)

1954年 大阪生まれ

1981年 大阪大学大学院法学研究科博士後期課程単位取得退学, 1996年 博士(法学)(京都大学)

現職 筑波大学大学院人文社会科学研究科教授、筑波大学学長補佐(国際連携担当)

Tel: 029-853-6289 Fax: 029-853-7454

E-mail: tsujinak@sakura.cc.tsukuba.ac.jp yutaka-tsujinaka.fu@u.tsukuba.ac.jp

主要著書

『戦後日本の圧力団体』(共著) 東洋経済新報社、1986年。

『利益集団』東京大学出版会、1988年。

Defending the Japanese State (with Peter J. Katzenstein), East Asia Program, Cornell University, 1991.

『ネオ・コーポラティズムの国際比較』(共著) 日本労働研究機構、1994年。

Comparing Policy Networks: Labor Politics in the U.S., Germany, and Japan (with David Knoke, Franz Urban Pappi, and Jeffrey Broadbent), University of Cambridge Press, 1996.

『日本の政治』(共著)(第2版) 有斐閣、2001年。

『現代日本の市民社会・利益団体』木鐸社、2002年。

"From Developmentalism to Maturity: Japan's Civil Society Organizations in a Comparative Perspective," in Frank Schwartz / Susan Pharr (eds.), *The State of Civil Society in Japan*, Cambridge University Press, 2003, pp.83-115.

『現代韓国の市民社会・利益団体』木鐸社、2004年。

現代日本の自治会・町内会: 第一回全国調査にみる自治力・ネットワーク・ガバナンス』木鐸社、2009年

辻中豊・伊藤修一郎編『ローカル・ガバナンス』木鐸社、2010年。

2010年、辻中豊・森裕城編『現代社会集団の政治機能』木鐸社 2010年。

Tsujinaka, Yutaka. "Civil Society and Social Capital in Japan," in Anheier, H. and T. Stefan, eds., *International Encyclopedia of Civil Society*. Springer, 2010, pp. 252-259.

調査実施責任者

廉載鎬 (Jaeho Yeom)

高麗大学校行政学科教授

E-mail: jhyeom@korea.ac.kr

分析責任者 崔 宰榮 (JaeYoung Choe)

1965年 韓国釜山生まれ

1997年 筑波大学大学院社会工学研究科

博士課程単位取得退学

2003年 博士(工学)(筑波大学)

現職 筑波大学大学院人文社会科学研究科准教授

Tel: 029-853-6044 Fax: 029-853-7454

E-mail: choe.jaeyoung.fu@u.tsukuba.ac.jp

コードブック制作担当者

朴 仁京(非常勤研究員)

団体の基礎構造に関する調査(韓国) K-JIGS2 コードブック 内部資料

2011年3月23日

編著者 辻中豊 / 発行者 辻中豊

発行所 筑波大学 (〒305-8571 茨城県つくば市天王台1-1-1)

Tel: 029-853-6289 Fax: 029-853-7454

印刷所 (株)いなもと印刷 (〒300-0007 茨城県土浦市板谷6丁目28-8)

Tel: 029-826-1221 Fax: 029-826-1080

